ОТЧЁТ
О ПЕРВОПРОХОЖДЕНИИ НА ВЕРШИНУ «БАСМАЧ» (2382 м.)
ПО МАРШРУТУ КАРНИЗ ЮГО-ЗАПАДНОЙ СТЕНЫ
ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО 5А КАТЕГОРИИ СЛОЖНОСТИ
КОМАНДОЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В ПЕРИОД С 25.09.2026 ПО 25.09.2026

ЧЕМПИОНАТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА (СФО И ДФО)
ПО АЛЬПИНИЗМУ
«КЛАСС-ВЫСОТНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ»

Иркутск 2026

I. ПАСПОРТ ВОСХОЖДЕНИЯ

	1. Общая информация	
1.1	ФИО, спортивный разряд руководителя	Осеев Д.Н. КМС сп.р. (Иркутск)
1.2	ФИО, спортивный разряд участников	Жданов Д.А. I сп.р. (Иркутск)
1.3	ФИО тренера	самоподготовка
1.4	Организация	Федерация альпинизма и скалолазания Иркутской области
	2. Характеристика объекта восхождения	
2.1	Район	Восточный Саян, Ветреный район
2.2	Ущелье	цирк озера Серебряное
2.3	Номер раздела по классификационной таблице 2013 года	6.1.2.
2.4	Наименование и высота вершины	Басмач, 2382 м. (по классификатору)
2.5	Географические координаты вершины (широта/долгота), координаты GPS *(1)	N 51.93483° E 102.62046°
	3. Характеристика маршрута	
3.1	Название маршрута	Карниз ЮЗ стены
3.2	Предлагаемая категория сложности	5А
3.3	Степень освоенности маршрута	первопрохождение
3.4	Характер рельефа маршрута	скальный
3.5	Перепад высот маршрута (расчетный)	220 м., начало маршрута 2162 м (по GPS)
3.6	Протяженность маршрута [м.]	265 м
3.7	Технические элементы маршрута (указывается суммарная протяженность участков различной категории сложности с указанием характера рельефа (ледово-снежный, скальный))	III кат. сл. скалы – 25 м. IV кат. сл. скалы – 45 м. V–VI кат. сл. скалы – 195 м., из них: (*V –55 м.; V+ –58 м.; VI –50 м.; VI+ –32 м. в том числе А2 – 12 м*)
3.8	Средняя крутизна маршрута, (º)	61
3.9	Средняя крутизна основной части маршрута, (º)	61
3.10	Спуск с вершины	2 дюльфера на юг по маршруту 3А (3Б) к.с. на перемычку, влево траверсом в кулуар.
3.11	Дополнительные характеристики маршрута	

	4. Характеристика действий команды	
4.1	Время движения (ходовых часов команды, указывается в часах и днях)	6 ч – ходовых часов на маршруте. 15,5 ч – ходовых часов от БЛ в БЛ. 4:40 – подход под маршрут от БЛ. 4:50 – спуск в БЛ.
4.2	Ночевки	-
4.3	Время обработки маршрута	-
4.4	Выход из базового лагеря	06:00; 25/09/2026
4.5	Выход на маршрут	10:40; 25/09/2026
4.6	Выход на вершину	16:40; 25/09/2026
4.7	Возвращение в базовый лагерь	21:30; 25/09/2026
4.8	Использовано якорей	32 шт
	Использовано закладных	8 шт
	Использовано френд	22 шт
4.9	Использовано ВСЕГО	62 шт
	5. Характеристика метеоусловий	
5.1	Температура, ºС	+0…+8
5.2	Сила ветра, м/с	не более 2 м/с, стена прикрывала
5.3	Осадки	на спуске пробросы снежной крупы
5.4	Видимость, м	Переменная облачность, пасмурно
	6. Ответственный за отчет	
6.1	ФИО, e-mail	Жданов Д.А., gerendal@mail.ru

Описание действий команды и характер маршрута.

Альпинистское освоение Ветреного района военными альпинистами под руководством Афанасьева А.Е. началось в 2007 г., что наложило отпечаток на название вершин района - Казак, Пластун, Абрек, Басмач, Гайдук, Горец Западный и Восточный, Партизан, Мамлюк, Пират. Несмотря на то, что район начал осваиваться почти 20 лет назад – он не был известен большинству альпинистов и не пользовался популярностью. Фактические, первые полноценные альпинистские сборы в районе были проведены лишь в 2025 году. В районе классифицированы несколько маршрутов от 1Б до 3Б к.с., хотя потенциал значительно шире.

Объект восхождения – вершина Басмач, привлекла наше внимание с первого взгляда. Она ярко выделятся своими остроконечными формами среди остальных вершин района, особенно красива – в заснеженное время, и в тоже время скрыта от глаз, пологими соседствующими вершинами.

Мимо такой вершины трудно пройти, но простых путей восхождения она не предлагает. Единственный маршрут на вершину пройден Афанасьевым в 2018 г. и был классифицирован как 3А, хотя предлагался как 3Б. Согласно странице маршрута на сайте ФАР второе прохождение этого маршрута случилось лишь мае 2025 г, учебным отделением под

руководством Кравцова А.Ю, а третье прохождение спортивной группой Панфилова В.А. в мае 2026 г., дюльферными петлями этих групп мы любезно воспользовались во время спуска после своего восхождения. Вероятно, наша группа совершила четвертое восхождение на вершину.

Мы проложили на вершину новый маршрут через огромный карниз юго-западной стены. Этот карниз виден лишь под некоторыми углами, но, как и вершину, его трудно «развидеть» после визуального осознания его существования.

Считаем совершенно естественным желание любого технического альпиниста пройти такой объект. Наша команда не исключение. Мы регулярно выступаем на этапах Кубка России в скальном классе и имеем опыт прохождения таких сложных объектов, например, маршрут «Карниз» на Мраморке. Кроме этого, лидер команды Осеев Д.Н обладает достаточными скалолазными навыками, чтобы уверенно проходить свободным лазанием со своими точками маршруты сложностью до 6с фр. При планировании восхождения мы опирались именно на эти сильные качества нашей команды – хороший уровень лазания и опыт работы с таким рельефом.

Погодное окно внесло коррективы в план восхождения. Прогноз погоды указывал на скорое наступление минусовых температур и выпадение снега. Мы имели один день и решили воспользоваться этим. Требовалось совершить восхождение одним днем из поселка Аршан и обратно.

Дорога от Аршана до начала тропы в цирк оз. Серебряного у нас заняла 1 час на подготовленном к бездорожью автомобиле до высоты 1250 м н.у.м. Далее подъем в цирк до высоты 1800 м по тропе занял еще 1 ч 10 минут. Здесь мы перекусили, перепаковали рюкзаки и выдвинулись к горе. Общий набор высоты по тропе от конца заброски до начала маршрута составил более 900 м., или 3,5 ходовых часа. Начало маршрута с отметки высоты 2162 м.

Тактика предполагала использование двух веревок – основной и вспомогательной, оба участника передвигаются лазанием, в сложных местах второй использует перила. На простых веревках предполагалась смена лидера, однако с первых метров гора предложила отказаться от этой идеи.

В итоге все веревки, кроме 4-й ключевой (ИТО и перила), пройдены обоими участниками связки лазанием, местами с нагружением своих точек. Все станции расположены в безопасных удобных местах. Маршрут привязан к рельефу и прост в ориентировании.

Маршрут изобилует различными препятствиями: прохождение плит в трение, разрушенный рельеф, нависание, карниз, ИТО, косые веревки, перила на траверсе, щелевое и оффвидное лазание по монолитным скалам. Имеющийся опыт команды дает основание предполагать, что маршрут соответствует 5А кат. сл.

Комментарий к оценке сложности участков на маршруте.

Поскольку мы заявляем достаточно спортивный маршрут, относительно высокой категории сложности, то необходимо дать определения «терминам», в которых мы проводили оценку сложности участков на маршруте.

При оценке сложности пройденных участков наша команда опирается на свой скальный опыт, который, в свою очередь, в большей степени, сформирован на скалолазном опыте (скалолазные маршруты на скалах и скалодромах), где принято использовать французскую шкалу.

Однако в альпинистском отчете нам требуется дать оценку сложности пройденных участков в закрытой шкале UIAA принятой в альпинистском сообществе на постсоветском пространстве от I до VI+.

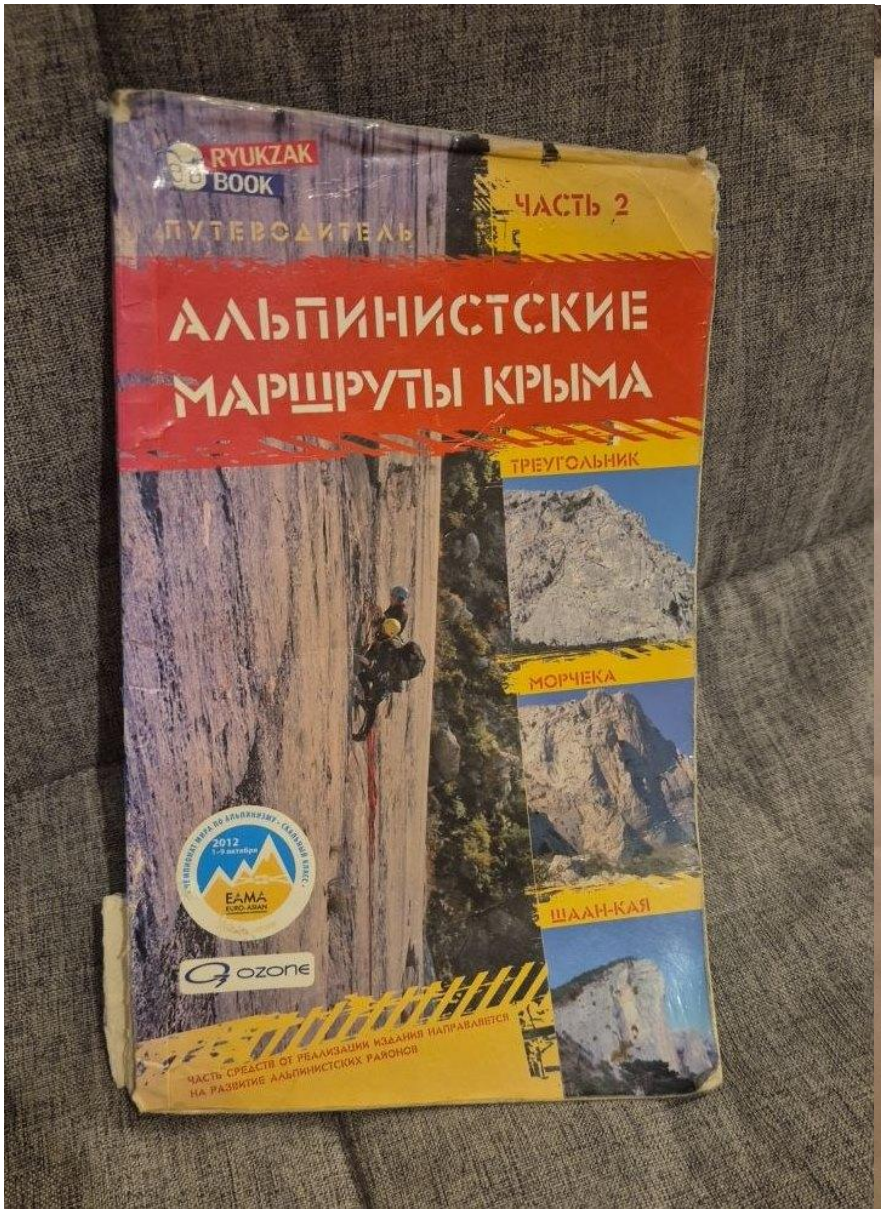
При этом надо отметить, что шкала UIAA официально уже с 1985 г. является открытой, те VI+ не является предельной категорией, а соотносится с французской как f6a, VI приравнена к f5c, а V – f4c.

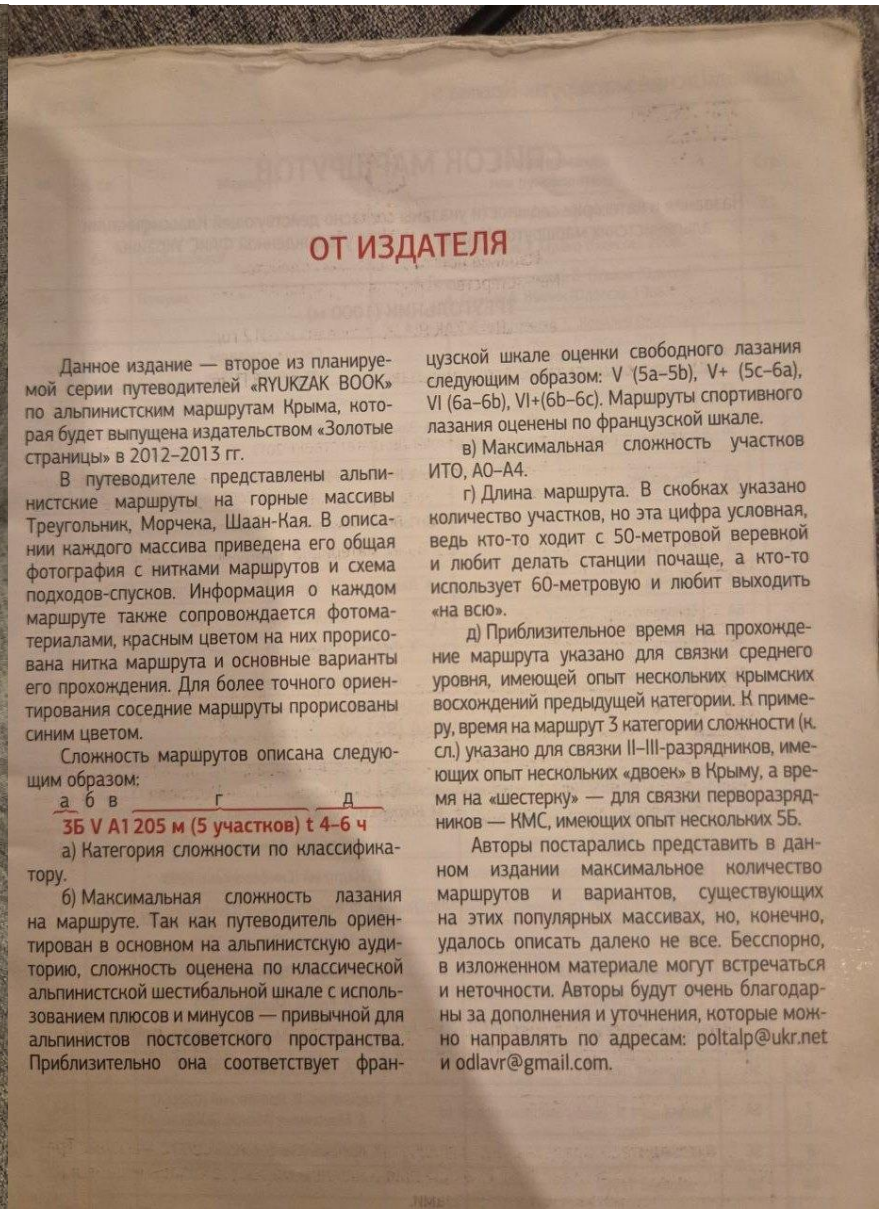
Например, об этом пишет в отчете комиссии Фойгель М.Р. 2008 г. https://www.alpfederation.ru/mountainroute/4657/

Наиболее чувствительные различия в оценке сложности участков возникают для V-VI+ категорий. Это настоящее поле для фантазии. Поэтому, чтобы избежать разночтений в категорировании, при формировании отчета мы воспользовались информацией опубликованной в путеводителе по крымским маршрутам, в котором даны следующие переходные оценки между закрытой UIAA шкалой и французском скалолазной шкалой:

V (f5a – f5b)
V+ (f5c- f6a)
VI (f6a-f6b)
VI+ (f6b-f6c)

В нашем отчете для оценки максимальной сложности пройденных участков мы использовали именно эту переходную оценку, добавляя уточнение в скобках (фр.), что мы имели в виду.





ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Данное издание — второе из планируемой серии путеводителей «RYUKZAK BOOK» по альпинистским маршрутам Крыма, которая будет выпущена издательством «Золотые страницы» в 2012–2013 гг.

В путеводителе представлены альпинистские маршруты на горные массивы Треугольник, Морчека, Шаан-Кая. В описании каждого массива приведена его общая фотография с нитками маршрутов и схема подходов-спусков. Информация о каждом маршруте также сопровождается фотоматериалами, красным цветом на них прорисована нитка маршрута и основные варианты его прохождения. Для более точного ориентирования соседние маршруты прорисованы синим цветом.

Сложность маршрутов описана следующим образом:

а б в г д

3Б V А1 205 м (5 участков) t 4–6 ч

а) Категория сложности по классификатору.

б) Максимальная сложность лазания на маршруте. Так как путеводитель ориентирован в основном на альпинистскую аудиторию, сложность оценена по классической альпинистской шестибальной шкале с использованием плюсов и минусов — привычной для альпинистов постсоветского пространства. Приблизительно она соответствует французской шкале оценки свободного лазания следующим образом: V (5a–5b), V+ (5c–6a), VI (6a–6b), VI+(6b–6c). Маршруты спортивного лазания оценены по французской шкале.

в) Максимальная сложность участков ИТО, А0–А4.

г) Длина маршрута. В скобках указано количество участков, но эта цифра условная, ведь кто-то ходит с 50-метровой веревкой и любит делать станции почаще, а кто-то использует 60-метровую и любит выходить «на всю».

д) Приблизительное время на прохождение маршрута указано для связки среднего уровня, имеющей опыт нескольких крымских восхождений предыдущей категории. К примеру, время на маршрут 3 категории сложности (к. сл.) указано для связки II–III-разрядников, имеющих опыт нескольких «двоек» в Крыму, а время на «шестерку» — для связки перворазрядников — КМС, имеющих опыт нескольких 5Б.

Авторы постарались представить в данном издании максимальное количество маршрутов и вариантов, существующих на этих популярных массивах, но, конечно, удалось описать далеко не все. Бесспорно, в изложенном материале могут встречаться и неточности. Авторы будут очень благодарны за дополнения и уточнения, которые можно направлять по адресам: poltalp@ukr.net и odlavr@gmail.com.

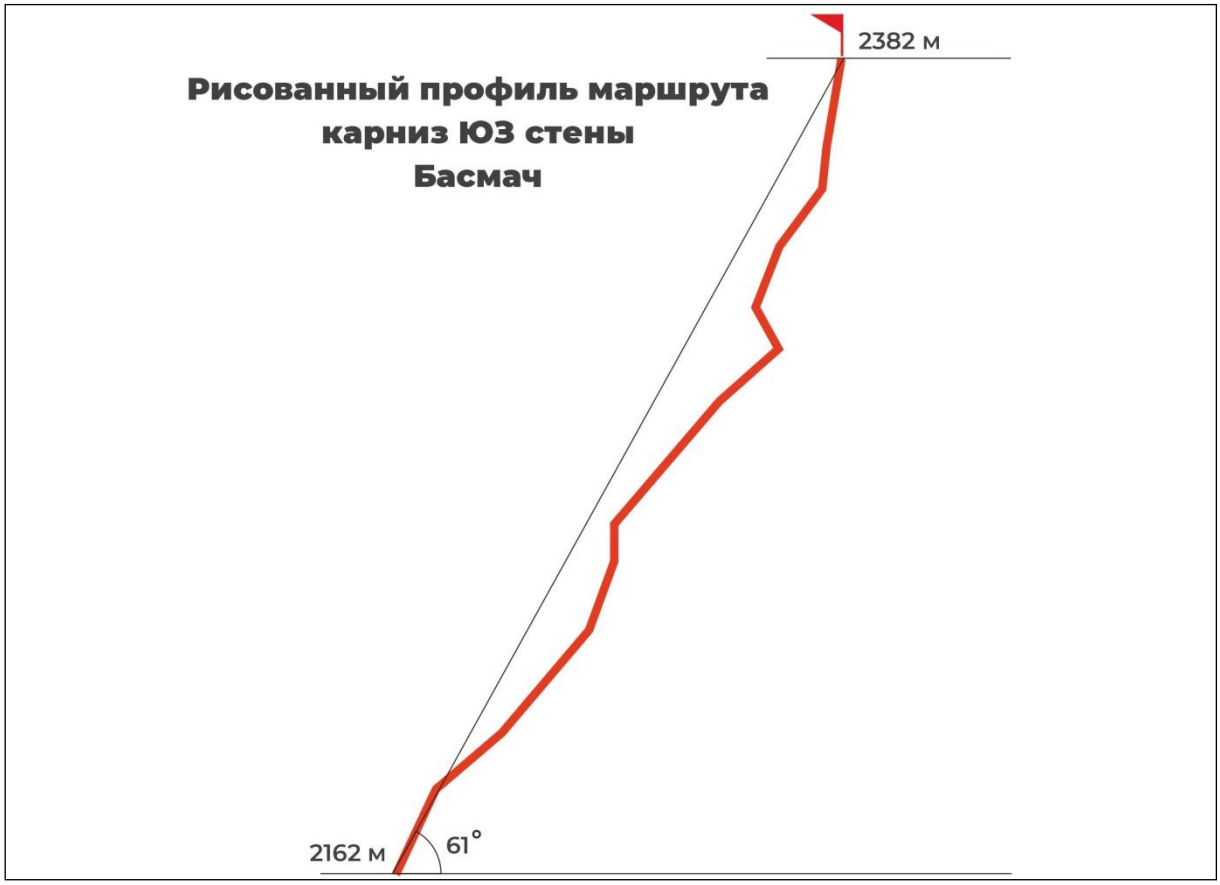
Иллюстрации к вопросу оценки сложности участков. Информация любезно предоставлена Николаем Степановым.

1.1. Техническая фотография маршрута



1.2. Техническая фотография верхней части маршрута

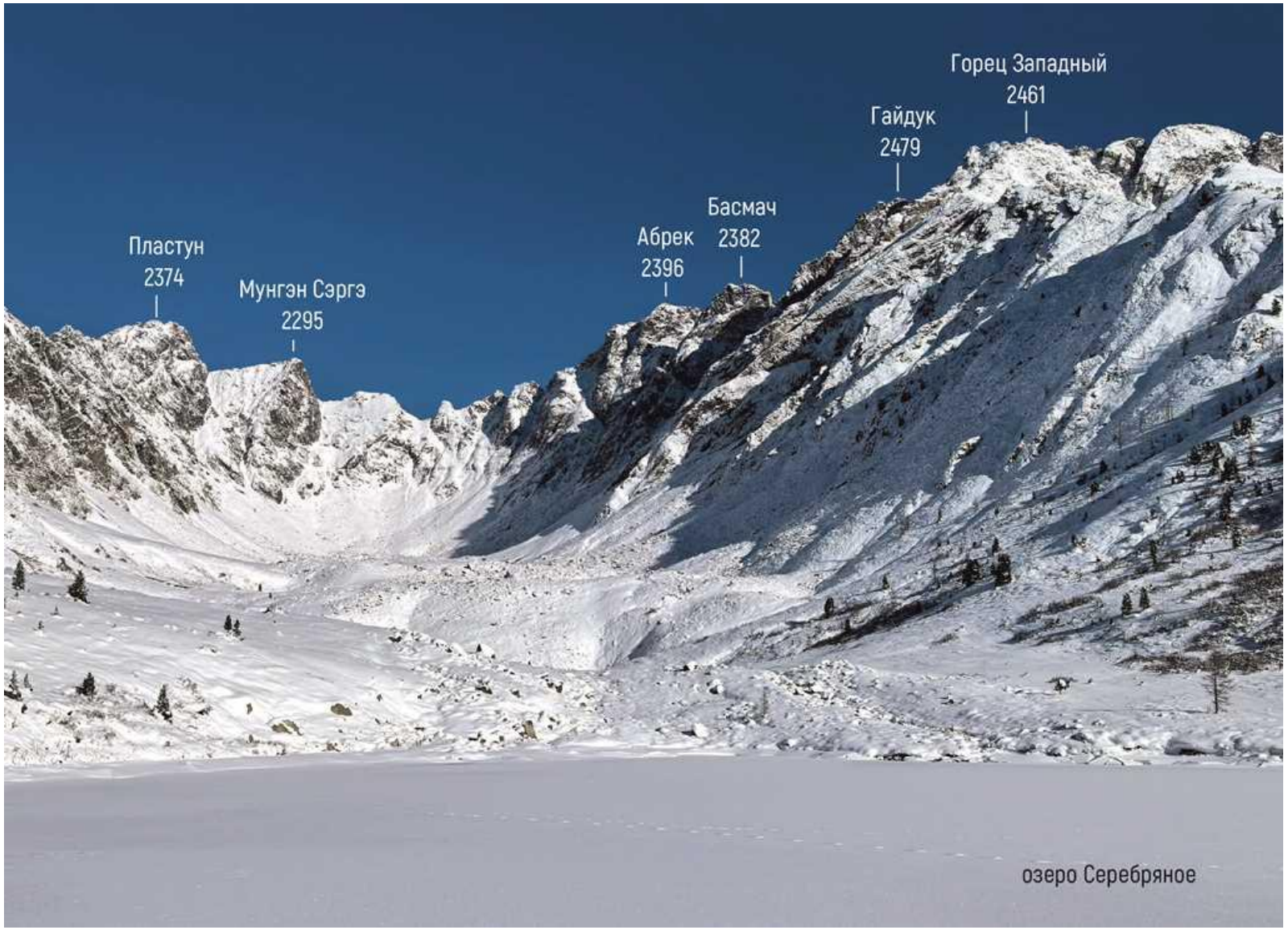






Вид на Гору при подходе к началу маршрута.

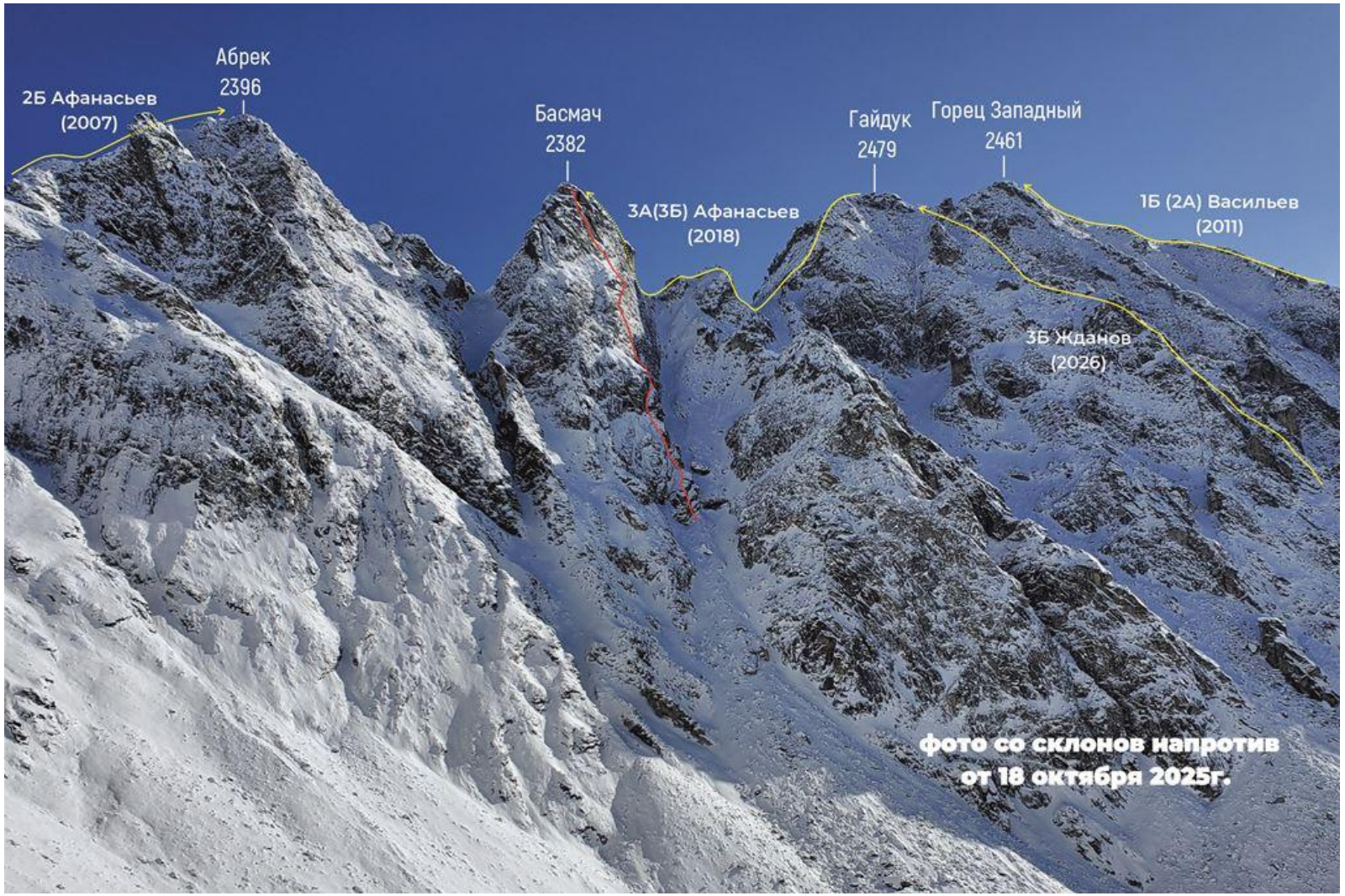
2. Общая характеристика района восхождения.



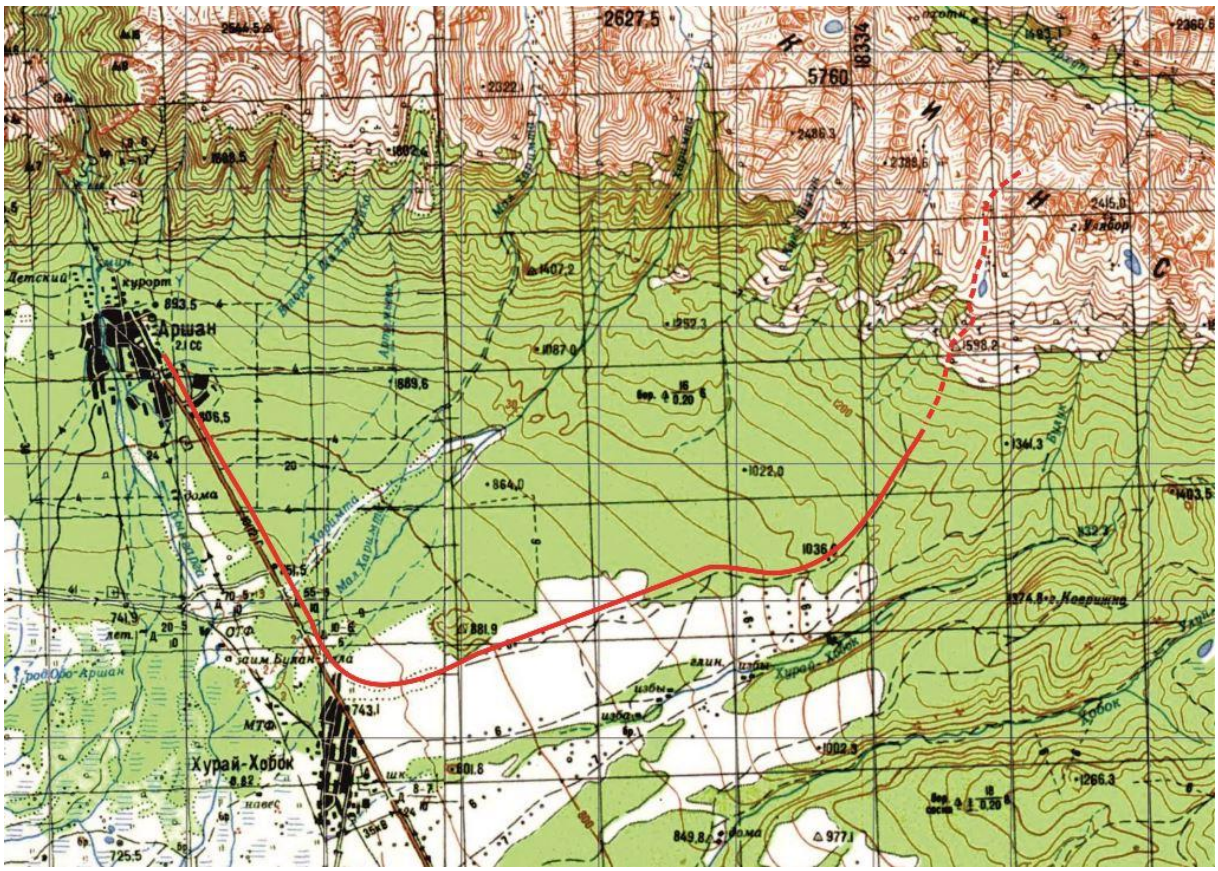
Фотопанорама района от озера Серебряного.



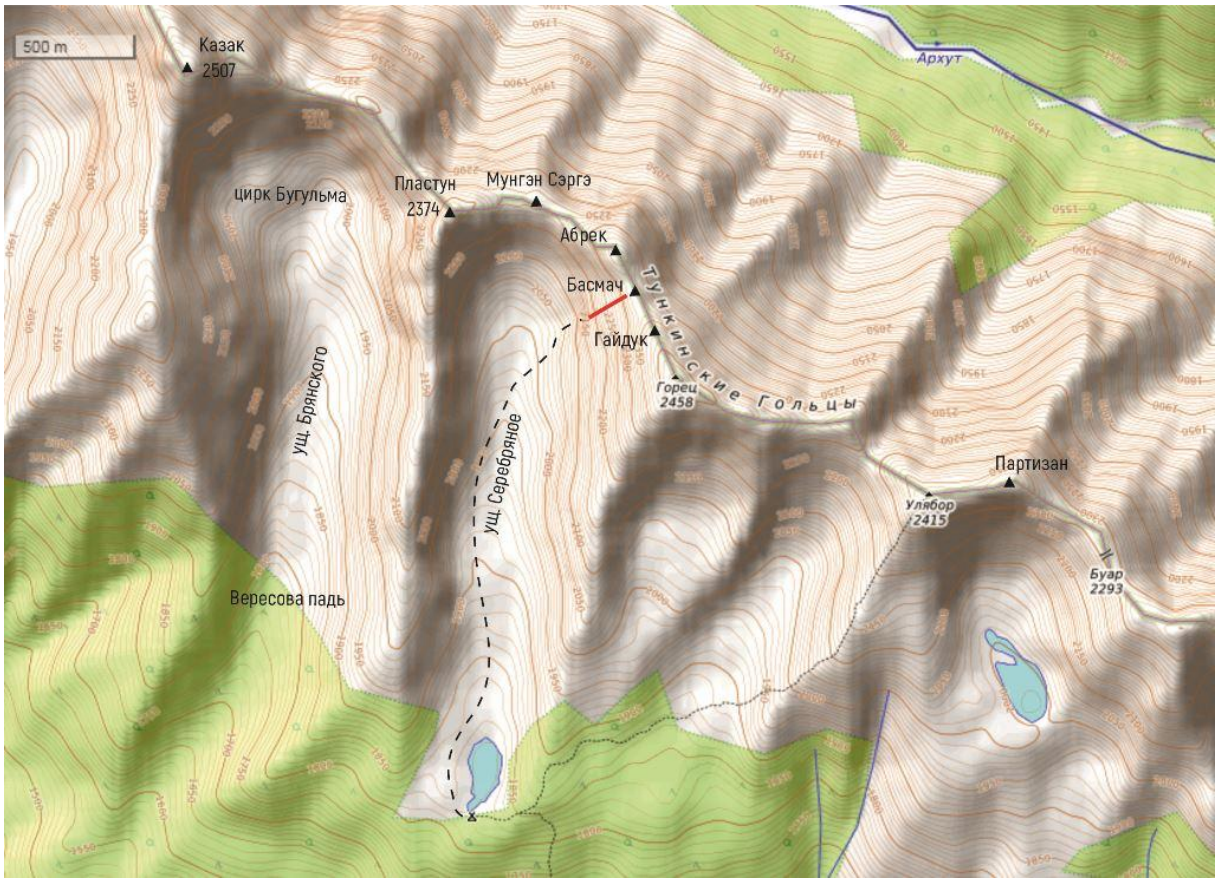
Фотопанорама района с вершины Пластун.



Фотопанорама района и ближайшие маршруты.

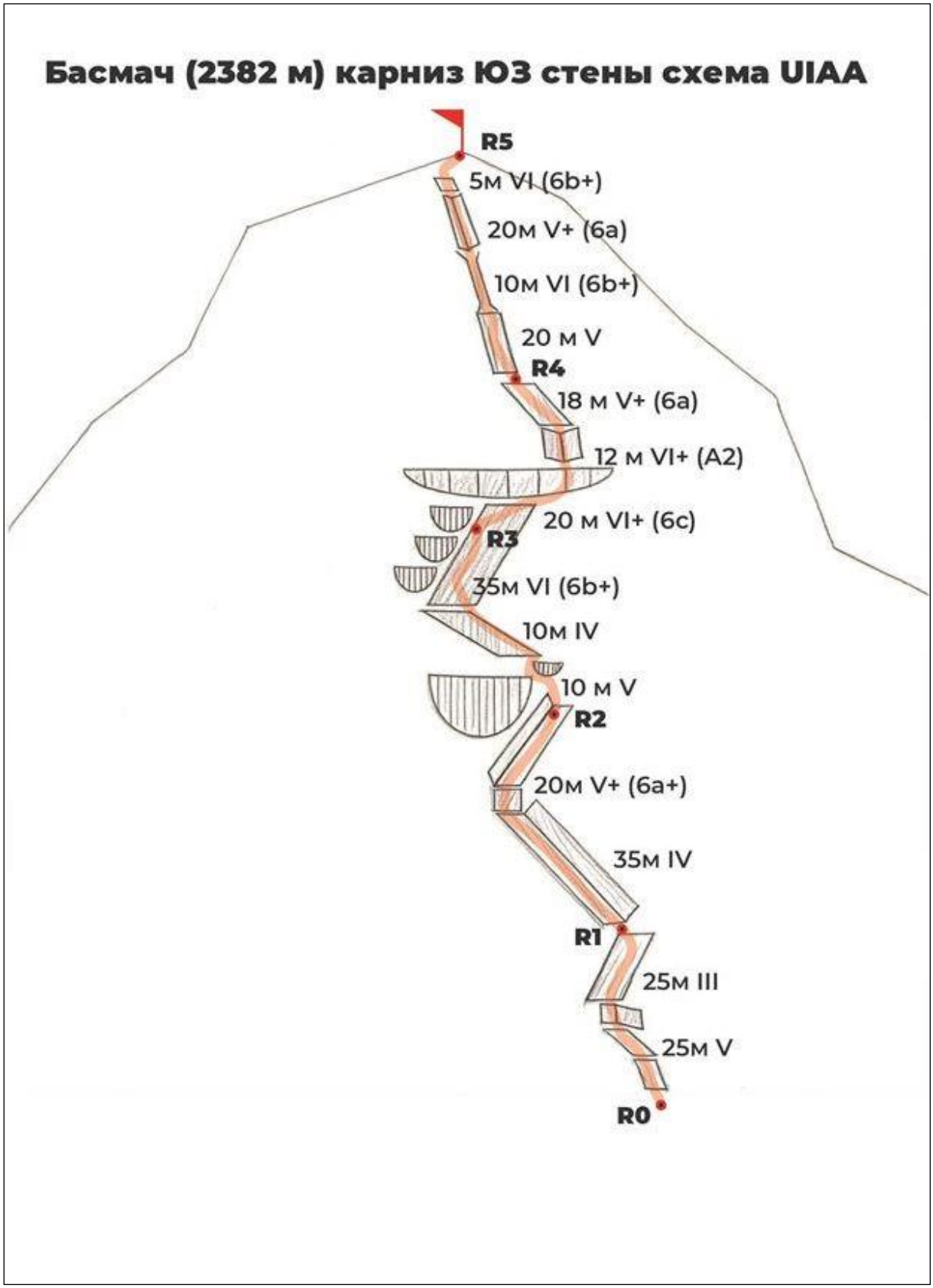


Общая карта района восхождения и нитка движения группы от БЛ в Аршане.



Карта-схема ущелья оз. Серебряного в районе восхождения.

3. Характеристика действий команды.



3.1. Описание прохождения маршрута командой.

1-я веревка 50м. идет по монолитной скальной лапе без активных зацепов, серия внутренних углов и полочек выводит на наклонные плиты (катушки), редкая крючьевая страховка, на трении. Слева лапа ограничена мокрыми замшелыми сбросами со стены, а справа путь в узкий и крутой кулуар преграждает огромная пробка, в кулуар весь день летят камни с перемычки в гребне.

R0-R1
25 м. 65 гр. V серия стенок и углов.
25 м. 40 гр. III наклонные плиты (катушки).

2-я веревка 55м. идет по сильно разрушенному рельефу раскрытых внутренних углов, сначала вверх по полкам, с правой вертикальной стенкой, затем, слева направо, при обходе нависающего пуза. Станция в конце угла, при выходе из-под прикрытия нависающего пуза.

R1-R2
35м. 50 гр. IV разрушенный внутренний угол.
20м. 70 гр. V+ (f6a+) разрушенный внутренний угол.

3-я веревка 55м. Станция прикрыта нависанием пуза и имеется хороший перспективный обзор почти на всю веревку. Лидер выходит на крышу этого нависания справа налево по хорошим полкам, точек при этом там нет, веревка спрямляется и ложится на сильное нависание (маленький «карнизик» на схеме UIAA и фото №7), иначе возникнут перегибы веревки. По границе нависания и стены поднимаемся косым траверсом к карнизу. Все лезется, в некоторых местах придерживаемся за точки.

R2-R3
10м. 90 гр. V обход нависания пуза и карниза справа налево.
10м. 50 гр. IV разрушенные скалы на крыше пуза.
35м. 50 (70) гр. VI (f6b+) косой траверс крутых плит под нависанием.

4-я веревка 50м., ключевая веревка начинается длинным траверсом вправо под карниз. При траверсе приходиться контактировать с блоками неясной устойчивости, но других страховки и зацепов нет. Выбор места, где выйти через карниз - нетривиальный - оценен нами заранее, по

фотоматериалу: чуть ранее, и можно выйти на плиты без рельефа, а, чуть дальше, можно влезть в нависающую разруху. Золотая середина находится в 20 метрах от станции в черных подтеках и надежно проходится на фифах, в нависающий внутренний угол.

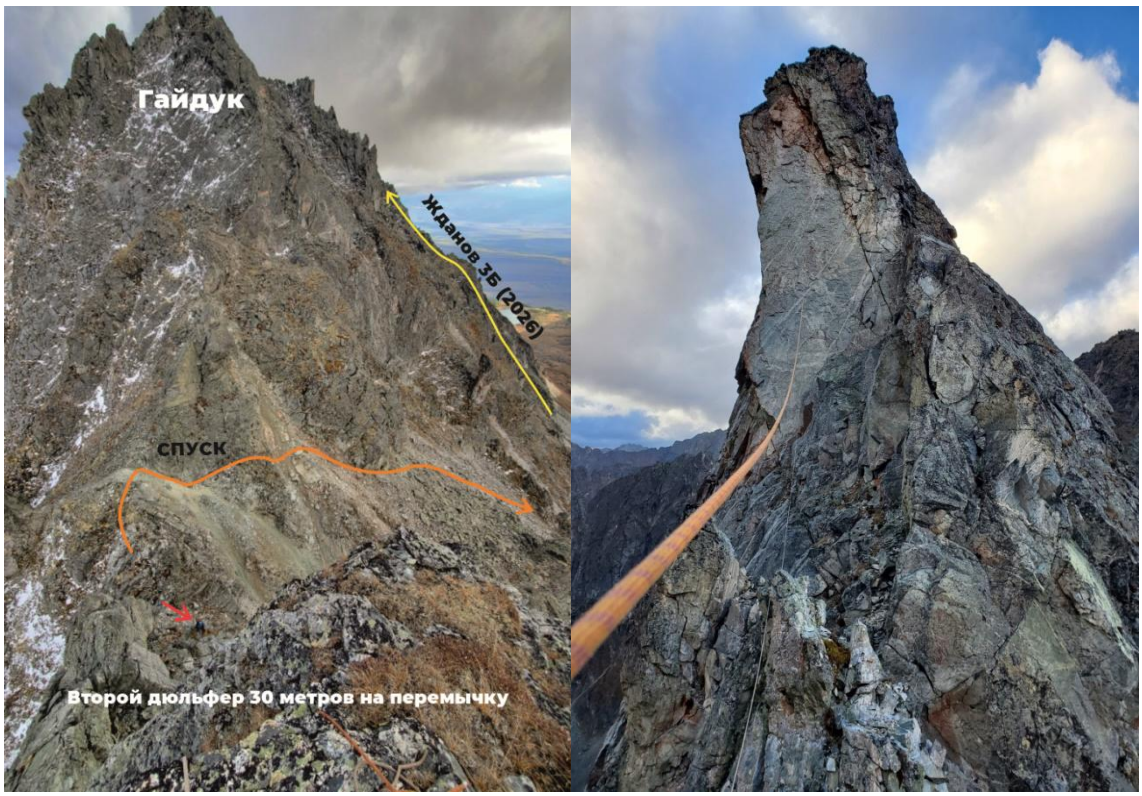
R3-R4
20м. 40 (55) гр. VI+ (f6c) траверс под карниз по крутой плите с отщепами.
12м. 120 гр. VI+ (A2) карниз, нависающий внутренний угол.
18 м. 70 гр. V+ (f6a) наклонные плиты – отщепы с характерными щелями «на себя», работающими в подхват, неактивные внешние углы, широкие вертикальные трещины во внутренних углах. Станция у основания монолитной вершинной башни.

5-я веревка 55 м. не читается ни с подходов к горе, ни со станции. Надо знать, что стена рассечена внутренними формами рельефа, которые просматриваются только с юго-востока. Мы присмотрели и наметили маршрут по этим формам с вершины Гайдука в мае. Для страховки использованы все френды и несколько якорей. Лазание и характер рельефа напоминает Ергаки.

R4-R5
20м. 60 гр. V с полки вправо через монолиты во внутреннюю форму, по наклонным плитам вверх к оффвиду.
10м. 85 гр. VI (f6b+) левый оффвид, сложное лазание, нужно напрячься, распоры, трение, «червячок».
20м. 80 гр. V+ (f6a) внутренние углы сходят на стену по направлению к вершине, отщепы, заглаженные широкие щели.
5м. 80 гр. VI (f6b+) монолитная стенка с горизонтальными щипками в виде утиных клювов, спасет щель справа, прихватиться за #4 камалот. Выход на вершину.

Спуск на юг, по маршруту Афанасьева 3А (3Б) 2018 г. на Басмач, надо отметить, что данный маршрут (траверс двух вершин Гайдук-Басмач), вероятно, если и не занижен по сложности при классификации, то реально близок по совокупности к 3Б к.с., как это предлагалось первопроходцами.

Мы заложили два дюльфера по 30 метров с вершинной башни до перемычки, с которой летят камни в кулуар. Траверсом, со страховкой, прошли перемычку в соседний осыпной кулуар, выводящий к основанию ЮЗ кф в. Гайдук.



Спуск с вершины на перемычку в сторону в. Гайдук по м-ту Афанасьева 3А (3Б).

3.2. Краткое описание прохождения маршрута.

№ уч.	характер рельефа по участкам	якоря	френды	закладки	петли	слож. UIAA + (фр.)	длина [м]	угол сред. [град]	№ ФОТО
R0-R5	**ВСЕГО**	**32**	**22**	**8**	**0**	**I - VI**	**265**	**61**	
R0-R1	серия стенок и углов	4	1			V	25	65	1, 2
	наклонные плиты (катушки)	1				III	25	40	
R1-R2	разрушенный внутренний угол	5				IV	35	50	
	разрушенный внутренний угол	2	2	2		V+ (6a+)	20	70	3, 4, 5
R2-R3	обход нависания	2	1			V	10	90	6, 7
	разрушенный скалы	1	1			IV	10	50	8
	косые плиты под нависанием	4	3	3		VI (6b+)	35	50 (70)	6, 8, 9, 10
R3-R4	траверс под карниз по отщепам	3	4			VI+ (6c)	20	40 (55)	11, 12, 13, 14
	карниз и внутрениий угол	2	2			VI+ (A2)	12	120	15, 16, 17
	наклонные плиты-отщепы	3	2	1		V+ (6a)	18	70	18
R4-R5	внутренние формы в обход стен	2	1	2		V	20	60	19, 20, 21
	оффвид	1	2			VI (6b+)	10	85	21, 22
	внутренние углы, отщепы	2	2			V+ (6a)	20	80	21, 23
	монолитная стенка		1			VI (6b+)	5	80	24



Фото 1. Участок R0-R1. Начало маршрута. Серия стенок и углов.



Фото 2. Участок R0-R1 По углам за перегиб на лежачие катушки.



Фото 3. Участок R1-R2. Вид на разрушенный внутренний угол вдоль «пуза».



Фото 4. Участок R1-R2. Начало разрушенного внутреннего угла.



Фото 5. Участок R1-R2. Продолжение внутреннего угла вдоль «пуза».



Фото 6. Участок R2-R3. Вид со станции на 3 веревку.



Фото 7. Участок R2-R3. Нависание обходится слева. Выход на «пузо».



Фото 8. Участок R2-R3. Вид на участок косых плит под нависанием и карниз.



Фото 9. Участок R2-R3. Косые плиты под нависанием.



Фото 10. Участок R2-R3. Продолжение косых плит под нависанием.



Фото 11. Участок R3-R4. Начало траверса.



Фото 12. Участок R3-R4. Продолжение траверса.



Фото 13. Участок R3-R4. ФОТО УВЕЛИЧЕНО. Начало прохождения карниза на ИТО.



Фото 14. Участок R3-R4. Прохождение перил на траверсе.



Фото 15. Участок R3-R4. Начало перил в безопорном пространстве на карнизе.



Фото 16. Участок R3-R4. Через 5 метров «дожумарил» до опоры ногой.



Фото 17. Участок R3-R4. Внутренний угол.



Фото 18. Участок R3-R4. Выход на лежачие плиты.



Фото 19. Участок R4-R5. Вид на начало веревки со станции.



Фото 20. Участок R4-R5. Лидер вышел на вершину, вид со станции.



Фото 21. Участок R4-R5. Внутренние формы.



Фото 22. Участок R4-R5. Оффвид.



Фото 23. Участок R4-R5. Внутренние формы вышли на стену.



Фото 24. Участок R4-R5. Плита перед вершиной, справа есть щель под #4 камалот.



Фото 25. Участок R4-R5. Фото с вершины.