**ФЕДЕРАЦИЯ АЛЬПИНИЗМА РОССИИ**

 **ПРОТОКОЛ № 20 КЛАССИФИКАЦИОННОЙ**  **КОМИССИИ**

 6 декабря 2019 г., Москва.

Члены комиссии: А. Одинцов (председатель), А.Афанасьев, Б.Богданов ,

Р. Гиуташвили, Ю. Козлов, В.Лавриненко, В.Пехтерев, В.Скрипко,

В. Шатаев, А.Юркин

1. **Рассмотрены отчеты о восхождении на вершины**

 (нумерация маршрутов к «Классификатору маршрутов на горные вершины» 2013 года):

1.2. Кзылташ (3486 м), ледопад СЗ склона, 4А ор., «лс», В.Шепелев, 2019

 Классифицировать – 3Б вариант, «лс»

2.1. Иркис (В), (3020 м), В стене 3Б ор., «ск», С.Николаева, 2018

 **Решение**: Классифицировать **-** 3а, «ск»(2.1.136)

2.2. Белалакая (3861 м), ЮВ «лапе», 5А ор., «ск», М.Семенов, 2018

 **Решение**: Классифицировать - 5а, «ск» (2.2.158) (примечание 1)

2.2. Инэ (3455 м), Ю гребню, 3Б ор., «ск», М.Семенов, 2019

 **Решение**: Доработать отчет (примечание 2)

2.2. Инэ (3455 м), ЮВ кф., 4Б ор., «ск», М.Семенов, 2018

 **Решение**: Классифицировать - 4А, «ск» (2.2.160) (примечание 3)

2.2. Семеновбаши (3602 м), кф. СВ стены, 3Б ор., «ск», М.Семенов, 2018

  **Решение**: Не классифицировать (на основании «Правила проведения альпинистских мероприятий» (п.5.7.)

2.2. Хатипара (Б) (3250 м), В гребню, 1Б «ск», (В.Ткаченко, 2015)

 **Решение**: Классифицировать - 1Б, «ск» (2.2.162)

2.2. Чотча (передняя) (3638 м), кф. С стены, 5Б ор., «ск», М.Семенов, 2015

 Решение: Классифицировать - подтвердить 4Б (2.2.141) (примечание 4)

2.4. (Находка) (3811 м), СВ гребню, 3Б ор., «ск», М.Попов, 2019

  **Решение**: Классифицировать - 3А, «ск» (2.4.319)

2.5. (Саратова) (3711 м), С гребню, «ск», А.Слотюк, 2019

  **Решение**: Классифицировать - 3711, 1Б, «ск» (2.5.233)

 2.6. Мулдзуги-Барзонд (3064 м), центру Ю стены, 3Б ор., «ск», М.Попов, 2019

  **Решение**: Классифицировать – 3Б, «ск» (2.6.147)

4.7. Агамал (5553 м), В гребню, 3А-3Б ор., «лс», Ю.Дзенгелевский, 2019

 **Решение**: Классифицировать **–** 3Б, «лс»(4.7.18)

5.4.3. Шайтанхана (4521 м), внутр. углу З стены и центру верхнего «бастиона», 6А ор., «ск», И.Темерев, 2019

 **Решение**: Классифицировать - 6А, «ск» (5.4.3.59)

6.1.2. 3187 (Старкова), ЮВ кулуару, 2А ор., «ск.», Старков, 1963

 Классифицировать – 2А, «ск» (6.1.2.171)

1. **Маршруты, классифицированные ФаиС Республики Кыргызстан:**

- Мусы Джалиля (4729 м), С стене, 4А, «лс», А.Сохацкий, 2019 (4.4.118)

- Дворниченко Семена (5395 м), ЮВ гребню с л.Левый Кичкесу, 3Б, «лс», Н.Тотмянин, 2018 (4.4.119)

- Алексей (4911 м) СЗ стене (река Жангарт), 4Б. «к», Ван Беркель Майкл Роберт, 2019 7.5.87)

**Решение**: внести в «Классификатор маршрутов на горные вершины»;

1. **Изменения, дополнения, уточнения в «Классификатор маршрутов на горные вершины», 2013 г.»**

**По материалам А.Афанасьева:**

6.1.2.153 Аршан – надо **3А** вместо 2Б

6.1.3.5. Оспин Голец (3215 м) - надо **2А** вместо 2Б

6.1.4.3 3460 (Вершинина) – 3А «к» вместо 3А для группы - **оставить 3А для группы**

6.1.4.4 Неожиданная (4000 м) – 4А «к» вместо 4А для группы – **оставить 4А для группы**

9.3. 30 Медвежья тундра (2210 м) – над **2Б** вместо 2А

**4. Решение классификационной комиссии ФАР:**

А) Не принимать к рассмотрению на классификационную комиссию ФАР отчёты на маршруты с 3-ю по 6-ю категорию сложности не отвечающие обязательным требованиям в нормативном документе - «Единые требования к отчету для классификации» (в частности не выполнение требований: - лист 3. Стр.6, 6а; лист 4 и лист 5. стр. 9);

Б) Отчёты с явными признаками манипулирования иллюстративными и др. материалами;

В) Отчёты с фактами плагиата в описании;

Г) Не принимать отчёты с описанием маршрутов, пройденных «соло», как противоречащим «Правила проведения альпинистских мероприятий» (п.5.7.);

Д) Рекомендовать авторам отчётов, предназначенных для классификационной комиссии, не пиарить их в СМИ до принятия классификационной комиссией ФАР решения по их классификации;

Е) Рекомендовать редакционной коллегии по изданию «Классификатора маршрутов на горные вершины» исключить из публикации подпункты а,б, в… по маршрутам от 5Б категории сложности и выше.

Секретарь комиссии – В Шатаев

Примечания:

1. - таблица УИАА и большинство фото не отвечают нормативному документу– «Единые требования к отчёту для классификации» для маршрутов 5-6 к. сл., см. лист 3, стр. 6, 6А и лист 5, стр. 9;

- указанные величины протяженности и перепада маршрута дают значение крутизны ≈500 (в отчете 600-650), поэтому следует в таблице УИАА заполнить столбец (см. лист 3. стр. 6, 6А нормативного документа) с дифференцированными значениями протяженности и крутизны каждого участка с указанием количества, типа использованных крючьев и их назначения на каждом конкретном участке и дать ссылки на соответствующее фото в отчёте!!!;- фото участка R5 – R6 в отчёте - единственное отображающее работу на рельефе 5 к. сл.

2. - недостаточно материала (см. лист 3, стр. 6, 6А в «Единые требования…».

Предоставить картосхему, нет технического фото с нанесенными участками маршрута.

3. - отсутствует техническое фото с разбивкой по участкам на линия маршрута; возможно ориентация В кф. ЮВ гребня; *-* много лирики, есть даже вульгаризм в описании, но нет конкретики:- в схеме УИАА должен соблюдаться масштаб (М 1:2000) и необходимо отобразить все столбцы с заполнением - см. лист 3, стр 6, 6А нормативного документа «Единые …» ;

4. - указанные величины протяженности и перепада маршрута дают значение крутизны ≈430 ???, что не соответствует понятию - «стена»;

-- в схеме УИАА должен соблюдаться масштаб (М 1:2000) и необходимо отобразить все столбцы с заполнением - см. лист 3, стр 6, 6А нормативного документа «Единые …» ;

- по материалам отчёта (по фото), рельеф и техника его преодоления соответствуют к. сл. не более 4-ой (маршрут А. Бычкова 1951 г.- ржавый вертикальный крюк (ВЦСПС) см. фото на стр. 22 по всей вероятности ржавел в трещине много лет);