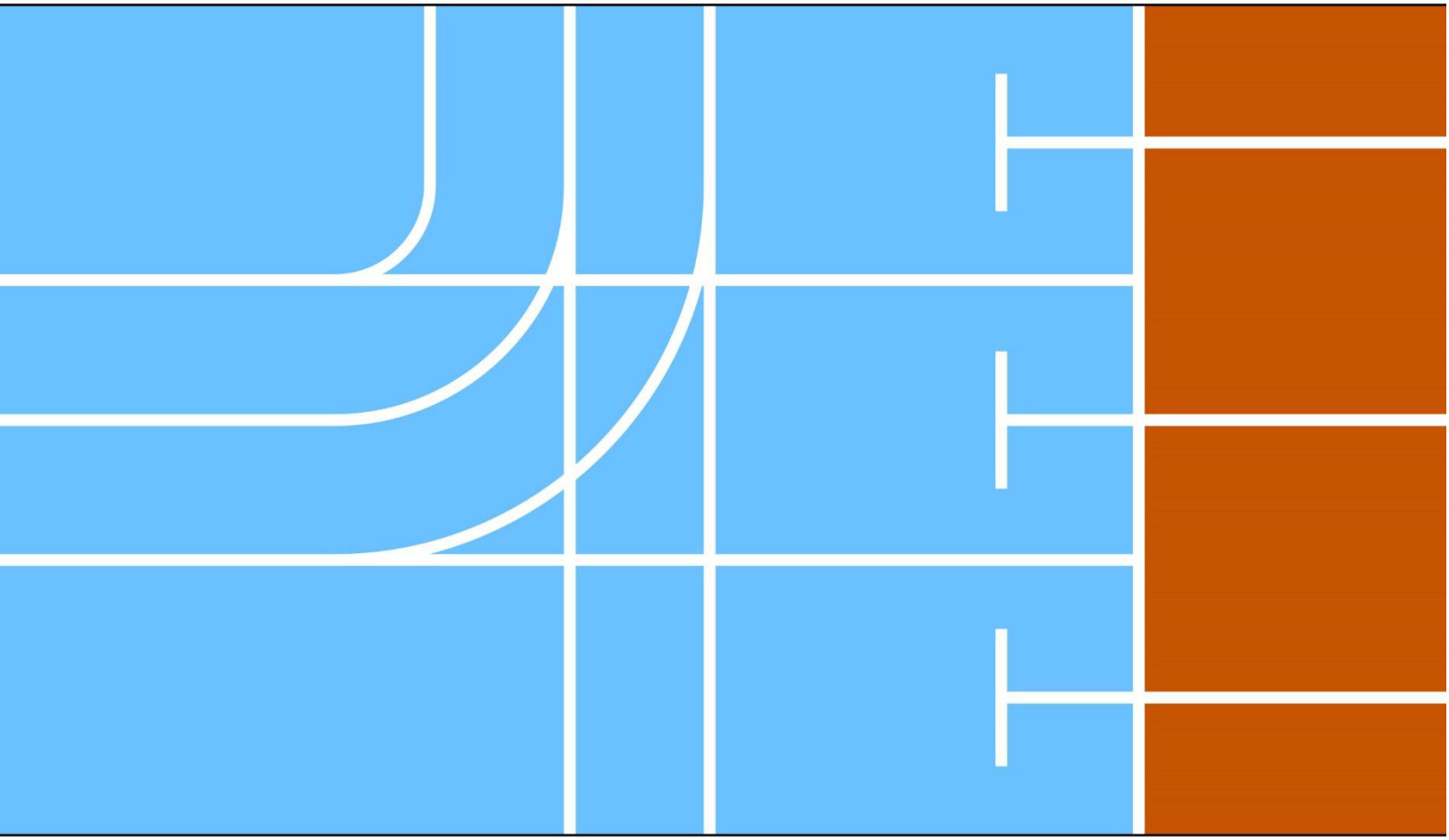
ВСЕМИРНЫЙ АНТИДОПИНГОВЫЙ КОДЕКС

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ПО ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ



2027

Международный стандарт по *Обработке результатов*

Международный стандарт по *Обработке результатов Всемирного антидопингового кодекса* — это обязательный *Международный стандарт*, разработанный в рамках Всемирной антидопинговой программы. Он был разработан в консультации с *Подписавшимися сторонами*, государственными органами и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

Международный стандарт по *Обработке результатов* был впервые принят в 2019 году и вступил в силу в январе 2021 года. Впоследствии, в мае 2021 года, в него были внесены поправки. Пересмотренная версия была утверждена Исполнительным комитетом *ВАДА* 5 декабря 2025 года и вступила в силу 1 января 2027 года.

Опубликовано:

Всемирное антидопинговое агентство
Сток Иксчейндж Тауэр
Плэйс Виктория, 800 (помещение 1700)
(Stock Exchange Tower 800 Place Victoria (Suite 1700))
Монреаль, А/я 120 Квебек Канада
H3C 0B4

www.wada-ama.org

Тел.: +1 514 904 9232
Факс: +1 514 904 8650
Электронная почта: code@wada-ama.org

Содержание

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ВВЕДЕНИЕ, ПОЛОЖЕНИЯ *КОДЕКСА* И ПОЛОЖЕНИЯ *МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ* 5

1.0 Введение и область применения 5

2.0 Положения *Кодекса* 5

3.0 Толкование 6

ЧАСТЬ ВТОРАЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ 8

4.0 Общие принципы 8

4.1 Ответственность за проведение *Обработки результатов* 8
4.2 Конфиденциальность *Обработки результатов* 8
4.3 Своевременность 8

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП 9

5.0 Первый этап *Обработки результатов* 9

5.1 *Неблагоприятные результаты анализа* 9
5.2 *Атипичные результаты* 18
5.3 Вопросы, не связанные с *Неблагоприятным результатом анализа* или *Атипичным результатом* 19
5.4 Решение не давать ход делу 22
5.5 Дела, подлежащие рассмотрению *Независимым экспертом* 22

6.0 *Временное отстранение* 24

6.1 Применение *Временного отстранения* 24
6.2 Добровольное *Временное отстранение* 31
6.3 Уведомление 32

7.0 Обвинение 32

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – РАССМОТРЕНИЕ 37

8.0 Слушание 37

9.0 Решения 40

9.1 Содержание 40
9.2 Уведомление 42

10.0 Апелляции 44

11.0 Нарушение Запрета на участие в период *Временного отстранения*..... 45

ПРИЛОЖЕНИЕ А – РАССМОТРЕНИЕ ВОЗМОЖНОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРОЦЕДУРЫ ДОПИНГ-КОНТРОЛЯ..... 47

ПРИЛОЖЕНИЕ В – *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ 49

ПРИЛОЖЕНИЕ С – ТРЕБОВАНИЯ К *ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ* И ПРОЦЕДУРЫ ПО *БИОЛОГИЧЕСКОМУ ПАСПОРТУ СПОРТСМЕНА* 60

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ОПРЕДЕЛЕНИЯ 73

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ВВЕДЕНИЕ, ПОЛОЖЕНИЯ *КОДЕКСА* И ИХ ТОЛКОВАНИЕ

1.0 Введение и сфера применения

Международный стандарт по *Обработке результатов* является обязательным для соблюдения и применения *Международным стандартом*, разработанным в рамках Всемирной антидопинговой программы.

Целью *Международного стандарта* по *Обработке результатов* является установление основных обязанностей *Антидопинговых организаций* в отношении *Обработки результатов*. В дополнение к описанию некоторых общих принципов *Обработки результатов* (Статья 4), настоящий *Международный стандарт* также устанавливает основные обязательства, применимые к различным этапам *Обработки результатов*, начиная с первоначального рассмотрения и уведомления о возможных нарушениях антидопинговых правил и/или нарушении(ях) запрета на участие во время *Дисквалификации* (Статья 5), *Временного отстранения* (Статья 6), обвинения в нарушении антидопинговых правил и/или нарушении запрета на участие во время *Дисквалификации* и предложения *Последствий* (Статья 7), Слушания (Статья 8) до вынесения решения и уведомления о решении (Статья 9) и апелляции (Статья 10).

Несмотря на обязательный характер настоящего *Международного стандарта* и возможность того, что отступления со стороны *Антидопинговых организаций* могут привести к последствиям в соответствии с *Международным стандартом* по соответствию *Кодексу Подписавшихся сторон*, отступления от настоящего *Международного стандарта* не должны аннулировать результаты анализа или другие доказательства нарушения антидопинговых правил и не должны использоваться в качестве защиты в деле о нарушении антидопинговых правил, за исключением случаев, прямо предусмотренных статьей 3.2.3 *Кодекса*.

Организациям, ответственным за *Обработку результатов*, рекомендуется ознакомиться с Руководством по *Международному стандарту* по *Обработке результатов* –– необязательным документом, разработанным *ВАДА* для оказания содействия в виде руководства и рекомендаций Организациям, ответственным за *Обработку результатов*, при внедрении *Международного стандарта* по *Обработке результатов*.

2.0 Положения *Кодекса*

Следующие статьи *Кодекса* напрямую относятся к *Международному стандарту* по *Обработке результатов*, их можно найти в самом *Кодексе*:

- Статья 2 *Кодекса* «Нарушение антидопинговых правил»
- Статья 3 *Кодекса* «Доказательства допинга»
- Статья 5 *Кодекса* «*Тестирование* и расследования»
- Статья 7 *Кодекса* «*Обработка результатов*: Ответственность, первоначальное рассмотрение, уведомление и *Временное отстранение»*
- Статья 8 *Кодекса* «*Обработка результатов*: Право на беспристрастное слушание и уведомление о решении, принятом в ходе слушаний»

- Статья 9 *Кодекса* «Автоматическое *Аннулирование* индивидуальных результатов»
- Статья 10 *Кодекса* «Санкции к отдельным лицам»
- Статья 11 *Кодекса* «*Последствия* для команд»
- Статья 13 *Кодекса «Обработка результатов*: Апелляции»
- Статья 14 *Кодекса* «Конфиденциальность и отчетность»
- Статья 15 *Кодекса* «Исполнение решений»
- Статья 20 *Кодекса* «Дополнительные роли и ответственность *Подписавшихся сторон* и *ВАДА»*

3.0 Толкование

Официальный текст *Международного стандарта* по *Обработке результатов* должен быть опубликован на английском и французском языках. В случае любых расхождений между английской и французской версиями преимущественную силу будет иметь английская версия.

Как и *Кодекс*, *Международный стандарт* по *Обработке результатов* был разработан с учетом принципов пропорциональности, прав человека и других применимых правовых принципов. Он должен толковаться и применяться с учетом этого.

Комментарии к различным положениям *Международного стандарта* по *Обработке результатов* призваны помочь в его толковании.

Если не указано иное, ссылки на статьи или приложения являются ссылками на статьи или приложения *Международного стандарта* по *Обработке результатов*.

Если в *Международном стандарте* по *Обработке результатов* используется термин «дни», то он означает календарные дни (т.е. все дни недели, включая любые нерабочие дни), если не указано иное.

Термины, используемые в настоящем *Международном стандарте* и являющиеся определениями из *Кодекса*, выделены курсивом. Термины, определение которым приведено в данном или каком-либо другом *Международном стандарте*, подчеркнуты.

Термины из *Кодекса* и *Международных стандартов*, которые используются в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*, приведены в Приложении 1.

Приложения и Дополнение к *Международному стандарту* по *Обработке результатов* имеют такой же обязательный статус, как и остальная часть *Международного стандарта*.

Следующие термины, используемые в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*, следует толковать в указанном ниже значении:

- «Должен» означает обязательное требование.
- «Следует» означает рекомендацию.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

4.0 Общие принципы

4.1 Ответственность за проведение *Обработки результатов*

Все вопросы, касающиеся полномочий по *Обработке результатов* (включая применимые правила), изложены в статье 7.1 *Кодекса*.

[Комментарий к статье 4.1: В соответствии со статьей 20 Кодекса Антидопинговая организация не вправе передавать какие-либо полномочия по Обработке результатов Уполномоченной третьей стороне, если такая передача может обоснованно привести к потенциальному или фактическому конфликту интересов. Кроме того, Организация, ответственная за Обработку результатов, не должна делегировать Обработку результатов национальному спортивному руководящему органу или другой национальной спортивной организации из-за потенциального конфликта интересов.]

4.2 Конфиденциальность *Обработки результатов*

За исключением раскрытия информации, в том числе *Публичного обнародования*, которое требуется или разрешается в соответствии со статьей 14 *Кодекса* или настоящим *Международным стандартом*, все процессы и процедуры, связанные с *Обработкой результатов*, являются конфиденциальными.

[Комментарий к статье 4.2: За исключением случаев, когда имеется согласие сторон (например, Спортсмена или иного Лица и соответствующей Антидопинговой организации) по другому делу, Спортсменам или иным Лицам не разрешается представлять документы из материалов другого дела для своей защиты. Во избежание сомнений, это не распространяется на решения, которые были обнародованы или могут быть обнародованы — то есть решения, на которые не распространяются положения о конфиденциальности — и которые вытекают из другого дела. Тем не менее, никакие обстоятельства не должны препятствовать Организации, ответственной за Обработку результатов, использовать любые документы из материалов дела в целях сотрудничества с правоохранительными органами, расследования или Обработки результатов возможных нарушений антидопинговых правил с участием третьих лиц.]

4.3 Своевременность

В интересах справедливого и эффективного спортивного правосудия нарушения антидопинговых правил должны преследоваться своевременно. Независимо от вида нарушения антидопинговых правил и за исключением случаев, связанных со сложными вопросами или задержками, находящимися вне контроля *Антидопинговой организации* (например, задержки по вине *Спортсмена* или иного *Лица*), *Антидопинговые организации* должны иметь возможность завершить *Обработку результатов* (включая Слушание в первой инстанции) в течение 6 (шести) месяцев с момента уведомления в соответствии со статьей 5.

[Комментарий к статье 4.3: Срок в 6 (шесть) месяцев носит рекомендательный характер и может повлечь за собой последствия с точки зрения соответствия для Организации, ответственной за Обработку результатов, только в случае серьезных и/или неоднократных нарушений.]

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

5.0 Первый этап *Обработки результатов*

В настоящей статье 5 устанавливаются процедуры, применимые к первому этапу *Обработки результатов* в отношении следующего: *Неблагоприятные результаты анализа* (статья 5.1), *Атипичные результаты анализа* (статья 5.2) и другие вопросы (статья 5.3), которые включают в себя возможные случаи Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля (статья 5.3.1.1), Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении (статья 5.3.1.2) и дела в отношении *Биологического паспорта спортсмена* (статья 5.3.1.3). Требования к уведомлению в отношении вопросов, подпадающих под действие статьи 5.3, изложены в статье 5.3.2.

[Комментарий к статье 5: Если антидопинговые правила Организатора крупного спортивного мероприятия предусматривают ускоренное проведение ограниченной Обработки результатов, то антидопинговые правила Организатора крупного спортивного мероприятия могут предусматривать, что Спортсмену или иному Лицу будет направлено только одно уведомление. Содержание письма-уведомления должно отражать положения статьи 5 с необходимыми изменениями.]

5.1 Неблагоприятные результаты анализа

5.1.1 Первоначальное рассмотрение

После получения *Неблагоприятного результата анализа* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна провести проверку, чтобы определить, (a) было ли предоставлено применимое *Разрешение на терапевтическое использование* (статья 5.1.1.1), (b) имеется ли какое-либо очевидное отклонение от *Международного стандарта* по тестированию или от *Международного стандарта* для лабораторий, которое привело к *Неблагоприятному результату анализа* (статья 5.1.1.2), и/или (c) что *Неблагоприятный результат анализа* был вызван употреблением соответствующей *Запрещенной субстанции* разрешенным способом (статья 5.1.1.3).

5.1.1.1 *Разрешение на терапевтическое использование*

5.1.1.1.1 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна ознакомиться с данными о *Спортсмене* в *АДАМС* и других *Антидопинговых организациях*, которые могли бы одобрить *Разрешение на терапевтическое использование* для *Спортсмена* (например, *Национальная антидопинговая организация* или международная федерация), чтобы определить, было ли предоставлено *Разрешение на терапевтическое использование*.

[Комментарий к статье 5.1.1.1.1: Согласно Запрещенному списку и Техническому документу, касающемуся Пределов принятия решения для подтверждающего количественного

определения Пороговых субстанций, обнаружение в Пробе Спортсмена в любое время или в Соревновательный период, в зависимости от обстоятельств, любого количества определенных Пороговых субстанций (указанных в Запрещенном списке), в сочетании с мочегонным или маскирующим агентом должно рассматриваться как Неблагоприятный результат анализа, если у Спортсмена нет одобренного Разрешения на терапевтическое использование этой субстанции в дополнение к Разрешению на терапевтическое использование, выданному для мочегонного или маскирующего агента. Таким образом, в случае такого обнаружения Организация, ответственная за Обработку результатов, также должна определить, имеет ли Спортсмен одобренное Разрешение на терапевтическое использование для обнаруженной Пороговой субстанции.]

5.1.1.1.2 Если первоначальная проверка показывает, что у *Спортсмена* есть одобренное *Разрешение на терапевтическое использование* или срок действия *Разрешения на терапевтическое использование* для данной *Запрещенной субстанции* истек или оно было отозвано или отменено в соответствии с обстоятельствами, описанными в статье 6.14 *Международного стандарта* по терапевтическому использованию, то Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна провести последующую проверку для определения того, были ли соблюдены конкретные требования *Разрешения на терапевтическое использование*.

5.1.1.2 Очевидное отклонение от *Международного стандарта* по *Тестированию* и/или *Международного стандарта* для лабораторий

Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна проанализировать *Неблагоприятный результат анализа*, чтобы определить, имело ли место какое-либо очевидное отклонение от *Международного стандарта* по *Тестированию* и/или *Международного стандарта* для лабораторий. Это может включать в себя проверку Пакета лабораторной документации, подготовленного лабораторией для подтверждения *Неблагоприятного результата анализа* (если такой пакет имеется на момент проверки), а также соответствующих протоколов *Допинг-контроля* и документов по *Тестированию*.

5.1.1.3 Очевидное употребление разрешенным способом

Если *Неблагоприятный результат анализа* связан с употреблением *Запрещенной субстанции* разрешенным способом согласно *Запрещенному списку*, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна

ознакомиться с любой имеющейся соответствующей документацией (например, протоколом *Допинг-контроля*), чтобы определить, была ли *Запрещенная субстанция* употреблена разрешенным способом, и если да, то должна проконсультироваться с экспертом, чтобы определить, совместим ли *Неблагоприятный результат анализа* с таким способом употребления.

[Комментарий к статье 5.1.1.3: Для большей ясности результаты первоначальной проверки не должны препятствовать Спортсмену утверждать, что Использование Запрещенной субстанции произошло разрешенным способом на более позднем этапе Обработки результатов.]

5.1.2 Уведомление

5.1.2.1 Если первоначальная проверка *Неблагоприятного результата анализа*, проведенная в соответствии со статьей 5.1.1, не выявила (i) наличия одобренного *Разрешения на терапевтическое использование*, (ii) очевидного отклонения от *Международного стандарта* по *Тестированию* или *Международного стандарта* для лабораторий, которое привело к *Неблагоприятному результату анализа*, или (iii) того, что *Неблагоприятный результат анализа* был вызван употреблением соответствующей *Запрещенной субстанции* разрешенным способом, Организация, ответственная за *Обработку результатов,* должна незамедлительно уведомить *Спортсмена* о:

a) *Неблагоприятном результате анализа*;

[Комментарий к статье 5.1.2.1(a): В случае если Неблагоприятный результат анализа относится к сальбутамолу, формотеролу, хорионическому гонадотропину человека или другой Запрещенной субстанции, для которой установлены конкретные требования к Обработке результатов в Техническом документе, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна дополнительно соблюдать статью 5.1.2.4. Спортсмену должна быть предоставлена любая соответствующая документация, включая копию протокола Допинг-контроля и результаты лабораторных исследований.]

b) Факте того, что *Неблагоприятный результат анализа* может привести к нарушению антидопинговых правил по статье 2.1 и/или статье 2.2 *Кодекса* и применимым *Последствиям*;

[Комментарий к статье 5.1.2.1(b): Организации, ответственной за Обработку результатов, следует всегда ссылаться на обе статьи 2.1 и 2.2 Кодекса в уведомлении и письме об обвинении (статья 7) Спортсмену, если дело касается Неблагоприятного результата анализа.

Организация, ответственная за Обработку результатов, также должна всегда ссылаться на статьи 2.2 и 2.5 Кодекса в уведомлении и письме об обвинении (статья 7) Спортсмену, если дело касается

возможной фальсификации или попытки фальсификации с целью изменения целостности и достоверности Проб, взятых во время Допинг-контроля.

Организация, ответственная за Обработку результатов, должна обратиться в АДАМС и связаться с ВАДА и другими соответствующими Антидопинговыми организациями, чтобы выяснить, существует ли какое-либо предшествующее нарушение антидопинговых правил, и принять такую информацию во внимание при определении применимых Последствий.]

c) Праве *Спортсмена* запросить через Организацию, ответственную за *Обработку результатов*, проведение анализа *Пробы* «Б» в разумные сроки или о том, что в случае отсутствия такого запроса анализ *Пробы* «Б» может считаться безвозвратно отмененным;

[Комментарий к статье 5.1.2.1(c): При установлении «разумного срока» Организации, ответственной за Обработку результатов, следует учитывать, что в соответствии со статьей 5.3.4.1.4(b), (ii) Международного стандарта для Лабораторий: Организация, ответственная за Обработку результатов, должна, по возможности, проинформировать Лабораторию в письменном виде в течение тридцати (30) дней после сообщения Лабораторией о Неблагоприятном результате анализа пробы «А» следует ли проводить Процедуру подтверждения Пробы «Б».

Организация, ответственная за Обработку результатов, может по-прежнему запросить анализ Пробы «Б», даже если Спортсмен не запрашивает анализ пробы «Б» или прямо или косвенно отказывается от своего права на анализ Пробы «Б». Организация, ответственная за Обработку результатов, может предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что расходы на анализ Пробы «Б» должен нести Спортсмен, если последний запросил такой анализ.]

d) Возможности для *Спортсмена* и/или представителя *Спортсмена* присутствовать при вскрытии *Пробы* «Б» и проведении анализа в соответствии с *Международным стандартом* для лабораторий;

e) Праве *Спортсмена* запросить копии Пакета лабораторной документации по *Пробе* «А», который включает информацию, требуемую *Международным стандартом* для лабораторий;

[Комментарий к статье 5.1.2.1(e): Этот запрос должен направляться непосредственно в Организацию, ответственную за Обработку результатов, а не в Лабораторию. Во избежание сомнений, Спортсмен не может откладывать запрос на анализ пробы «Б», если запрошенный Пакет лабораторной документации еще не получен.

Организация, ответственная за Обработку результатов, может предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что расходы, связанные с выдачей Пакета лабораторной документации, должен нести Спортсмен.]

f) Возможности для *Спортсмена* предоставить объяснение в кратчайшие сроки и/или признать факт нарушения антидопинговых правил и все предлагаемые *Последствия* и воспользоваться сокращением срока *Дисквалификации* на двадцать пять процентов (25%) в соответствии со статьей 10.7.2 *Кодекса*;

[Комментарий к статье 5.1.2.1(f): В целях применения статьи 10.7.2 Кодекса сокращение срока Дисквалификации на двадцать пять процентов (25 %) по сравнению со сроком, указанным в уведомлении о возможном нарушении антидопинговых правил и/или нарушении запрета на участие во время Дисквалификации, должно определяться на основании стандартного срока Дисквалификации, наложенного на Спортсмена или иное Лицо, а также на основании доказательств, имеющихся на момент направления уведомления.

Если заявленный срок Дисквалификации составляет более четырех (4) лет, но меньше пожизненного срока, сокращение, предлагаемое в соответствии со статьей 10.7.2 Кодекса, должно составлять один (1) год. Если заявленный срок Дисквалификации является пожизненным, он не подлежит сокращению в соответствии со статьей 10.7.2 Кодекса.

Если применимо, к стандартному сроку Дисквалификации могут быть добавлены отягчающие обстоятельства.]

g) Возможности для *Спортсмена* оказать *Существенное содействие* в соответствии со статьей 10.7.3 *Кодекса*, представить иную ценную информацию и содействие в соответствии со статьей 10.7.4 *Кодекса* или попытаться заключить соглашение о разрешении дела в соответствии со статьей 10.8 *Кодекса*; и

h) Наложении обязательного *Временного отстранения* в соответствии со статьей 6.1.1.1, или, если обязательное *Временное отстранение* неприменимо, о любых вопросах, связанных с необязательным *Временным отстранением* в соответствии со статьей 6.1.2, или, если применимо, о возможности для *Спортсмена* согласиться на добровольное *Временное отстранение* в соответствии со статьей 6.2. В случае наложения *Временного отстранения* следует обратить внимание *Спортсмена* на его право подать ходатайство об отмене *Временного отстранения* в соответствии со статьей 6.1.3.5.

5.1.2.2 Вышеуказанное уведомление должно быть направлено в течение двадцати одного (21) дня с момента получения Неблагоприятного результата анализа от Лаборатории.

[Комментарий к статье 5.1.2.2: Во избежание сомнений, несоблюдение этого крайнего срока Организацией, ответственной за Обработку результатов, ни при каких обстоятельствах не отменяет Неблагоприятный результат анализа. ВАДА следует рассматривать

этот вопрос только в рамках своей программы обеспечения соответствия требованиям.]

5.1.2.3 В случаях, когда Организация, ответственная за *Обработку результатов*, была уведомлена о *Неблагоприятном результате анализа* для двух или более *Спортсменов* и очевидно, что причиной этих *Неблагоприятных результатов анализа* является *Загрязненный источник*, в уведомлении, направленном каждому *Спортсмену*, следует это указывать (без раскрытия личности других *Спортсменов*).

[Комментарий к статье 5.1.2.3: В случае сообщения об Атипичном результате (в дополнение к Неблагоприятным результатам анализа) Организации, ответственной за Обработку результатов, следует также упомянуть о них в уведомлении.]

5.1.2.4 В случае если *Неблагоприятный результат анализа* относится к *Запрещенным субстанциям*, указанным ниже, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна:

а) Сальбутамол или формотерол: обратить внимание *Спортсмена* в письме-уведомлении на то, что *Спортсмен* может установить с помощью контролируемого фармакокинетического исследования, что *Неблагоприятный результат анализа* был следствием приема Терапевтической дозы посредством ингаляции в пределах максимальной дозы, указанной в классе S3 *Запрещенного списка*. Кроме того, необходимо обратить внимание *Спортсмена* на основные руководящие принципы проведения контролируемого фармакокинетического исследования, а также должен быть предоставлен перечень Лабораторий, которые могли бы провести контролируемое фармакокинетическое исследование. *Спортсмену* предоставляется срок в 7 (семь) дней, чтобы указать, намеревается ли он провести контролируемое фармакокинетическое исследование; в противном случае Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может продолжить *Обработку результатов*;

[Комментарий к статье 5.1.2.4(а): Во избежание сомнений, ни одно из положений не запрещает Спортсмену использовать одну или несколько Лабораторий, отличных от тех, которые предложены Организацией, ответственной за Обработку результатов, при условии, однако, что указанные Лаборатории могут проводить контролируемое фармакокинетическое исследование.

Более подробная информация об основных руководящих принципах проведения контролируемого фармакокинетического исследования содержится в Руководстве к Международному стандарту по Обработке результатов и в приложении 2 к Руководству по

Международному стандарту по Терапевтическому использованию.]

b) Хорионический гонадотропин человека: следовать процедурам, изложенным в *Техническом документе* по анализу, отчетности и контролю результатов определения уровня хорионического гонадотропина человека (ХГЧ) и лютеинизирующего гормона (ЛГ) в моче у *Спортсменов*-мужчин (*ТД* МСЛ ХГЧ/ЛГ);

c) Другая *Запрещенная субстанция*, для которой установлены конкретные требования к *Обработке результатов* в *Техническом документе*, *Техническом письме* или другом документе, выпущенном *ВАДА*, — следовать процедурам, изложенным в соответствующем *Техническом документе* или другом документе, выпущенном *ВАДА*.

5.1.2.5 Если очевидно, что *Спортсмен* может иметь право подать запрос на ретроактивное *Разрешение на терапевтическое использование* в соответствии со статьей 4.3 *Международного стандарта* по *Терапевтическому использованию*, Организации, ответственной за *Обработку результатов*, следует указать это и обратить внимание *Спортсмена* на соответствующие положения *Международного стандарта* по *Терапевтическому использованию* или другого документа(-ов).

[Комментарий к статье 5.1.2.5: В обстоятельствах, когда Неблагоприятный результат анализа влечет за собой обязательное Временное отстранение, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна незамедлительно провести оценку любого запроса на получение Ретроактивного разрешения на терапевтическое использование.]

5.1.2.6 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна также указать запланированную дату, время и место проведения анализа *Пробы* «Б» на случай, если *Спортсмен* или Организация, ответственная за *Обработку результатов*, решат запросить анализ *Пробы* «Б»; она должна сделать это либо в уведомлении, описанном в статье 5.1.2.1, либо в последующем письме сразу же после того, как *Спортсмен* (или Организация, ответственная за *Обработку результатов*) запросит анализ *Пробы* «Б».

[Комментарий к статье 5.1.2.6: Согласно статье 5.3.4.1.4(c)(i) Международного стандарта для лабораторий, рекомендуется, по запросу, выполнять Процедуру подтверждения пробы «Б» как можно скорее, например, в течение одного (1) месяца с момента сообщения о неблагоприятном результате анализа по Пробе «А».

Сроки проведения анализа Пробы «Б» могут быть строго зафиксированы в пределах очень короткого периода времени и без возможности какой-

либо отсрочки, если этого требуют обстоятельства. В частности, помимо прочего, это может иметь место в тех случаях, когда отсрочка анализа Пробы «Б» может значительно увеличить риск деградации пробы и/или необоснованно затянуть процесс принятия решения в конкретных обстоятельствах (например, помимо прочего, во время или в связи с Крупным спортивным мероприятием, требующим быстрого завершения анализа Пробы).]

5.1.2.7 Если *Спортсмен* запрашивает анализ *Пробы* «Б», но заявляет, что он и/или его представитель недоступен в запланированную дату, указанную Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, то Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна связаться с Лабораторией и предложить (по крайней мере) 2 (две) другие возможные даты.

[Комментарий к статье 5.1.2.7: При назначении других дат должны учитываться: (1) причины недоступности Спортсмена; и (2) необходимость избежать любой деградации Пробы и обеспечить своевременную Обработку результатов.]

5.1.2.8 Если *Спортсмен* и его представитель заявляют, что не будут доступны в предложенные альтернативные даты, или не было достигнуто соглашение по всем соответствующим вопросам, касающимся анализа *Пробы* «Б», в течение двадцати (20) дней с даты запроса *Спортсмена* на анализ *Пробы* «Б», Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна поручить Лаборатории продолжить работу независимо от этого и назначить Независимого свидетеля для проверки того, что контейнер с *Пробой* «Б» не имеет признаков *Фальсификации* и что идентификационные номера совпадают с указанными в документации по сбору.

[Комментарий к статье 5.1.2.8: Независимый свидетель может быть назначен, даже если Спортсмен указал, что он и/или его представитель будет присутствовать.]

5.1.2.9 Если результаты анализа *Пробы* «Б» подтверждают результаты анализа *Пробы* «А», Организация, ответственная за *Обработку результатов*, незамедлительно уведомляет *Спортсмена* о таких результатах и предлагает *Спортсмену* в короткий срок предоставить или дополнить свои объяснения. *Спортсмену* также предоставляется возможность признать нарушение антидопинговых правил и согласиться со всеми предлагаемыми *Последствиями*, чтобы потенциально воспользоваться сокращением срока *Дисквалификации* в соответствии со статьей 10.7.2 *Кодекса*, если это применимо, и/или добровольно согласиться на *Временное отстранение* в соответствии со статьей 7.4.4 *Кодекса*.

[Комментарий к статье 5.1.2.9: Если результаты анализа Пробы «Б» не подтверждают результаты анализа Пробы «А», Организация, ответственная за Обработку результатов, должна принять решение о

прекращении дальнейших действий в соответствии со статьей 5.4, если только Организация, ответственная за Обработку результатов, не примет решение о продолжении разбирательства по факту нарушения антидопинговых правил в соответствии со статьей 2.2 Кодекса. Во избежание сомнений, ни одно положение не запрещает Организации, ответственной за Обработку результатов, использовать результаты анализа пробы «А» в качестве доказательства в контексте другого нарушения антидопинговых правил (например, нарушения статьи 2.2 антидопингового правила Кодекса). В таком случае Организация, ответственная за Обработку результатов, может также принять решение о сохранении и/или повторном Временном отстранении Спортсмена на основании этого другого потенциального нарушения антидопинговых правил.]

5.1.2.10 После получения каких-либо объяснений от *Спортсмена* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, вправе без ограничений запросить у *Спортсмена* дополнительную информацию и/или документы в установленные сроки или связаться с третьими лицами–для оценки обоснованности объяснений.

[Комментарий к статье 5.1.2.10: Если положительный результат связан с Запрещенной субстанцией, для которой существуют разрешенные способы использования (например, путем ингаляции, трансдермального или офтальмологического Использования), и Спортсмен утверждает, что положительный результат получен в результате употребления разрешенным способом, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна оценить достоверность объяснения, связавшись с третьими сторонами (включая научных экспертов), прежде чем принять решение прекратить Обработку результатов.]

5.1.2.11 Любая информация, направленная *Спортсмену* в соответствии с настоящей статьей 5.1.2, должна одновременно представляться *Организацией, ответственной за Обработку результатов, Национальной антидопинговой организации Спортсмена*, Международной федерации, любой другой *Антидопинговой организации*, имеющей право на подачу апелляции в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса*, и *ВАДА*, а также незамедлительно вноситься в *АДАМС*.

[Комментарий к статье 5.1.2.11: Помимо информации, уже представленной Спортсмену, это уведомление должно содержать следующую информацию (если применимо): фамилию и имя Спортсмена, представляемую им страну, вид спорта и дисциплину в рамках данного вида спорта, информацию о том, было ли тестирование проведено в соревновательный период или во внесоревновательный период, дату отбора Пробы, результаты анализа, предоставленные Лабораторией, а также иную информацию, предусмотренную Международным стандартом по Тестированию.

Ни одно из положений не запрещает Организации, ответственной за Обработку результатов, указывать в своих антидопинговых правилах, что информация, изложенная в этой статье, будет также предоставляться национальным руководящим органам, таким как Национальные федерации или Национальные олимпийские комитеты, где это применимо.]

5.1.2.12 В качестве исключения из статьи 5.1.2.10 и в соответствии со статьей 14.1.1 *Кодекса* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может, при наличии письменного разрешения *ВАДА*, которое может быть предоставлено или отклонено по усмотрению *ВАДА*, отложить или не направлять уведомление, предусмотренное статьей 5.1.2.11.

[Комментарий к статье 5.1.2.12: Например, ВАДА может принять решение удовлетворить просьбу Антидопинговой организации об отсрочке направления уведомления в случае проведения строго конфиденциального расследования, которое может затронуть сторону, которая в противном случае получила бы уведомление о предполагаемом нарушении антидопинговых правил.]

5.2 *Атипичные результаты*

5.2.1 После получения *Атипичного результата* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна провести проверку, чтобы определить: (a) было ли предоставлено *Разрешение на терапевтическое использование* (см. статью 5.1.1.1 по аналогии); (b) имеется ли какое-либо очевидное отклонение от *Международного стандарта* по *Тестированию* или *Международного стандарта* для лабораторий, которое вызвало *Атипичный результат* (см. статью 5.1.1.2 по аналогии) и/или (c) что *Неблагоприятный результат анализа* был вызван употреблением соответствующей *Запрещенной субстанции* разрешенным способом (см. статью 5.1.1.3 по аналогии). Если эта проверка не выявит наличие одобренного *Разрешения на терапевтическое использование*, очевидного отклонения, которое вызвало *Атипичный результат*, или употребления разрешенным способом, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна провести необходимое расследование.

[Комментарий к статье 5.2.1: Если для Запрещенной субстанции установлены конкретные требования к Обработке результатов, изложенные в Техническом документе – например, ТД ХГЧ/ЛГ, ТД по возможным случаям загрязнения через диуретики или ТД по возможным случаям загрязнения через употребляемое в пищу мясо, – Техническом письме – например, Техническое письмо по стимуляторам роста (источники загрязнения мяса) или Техническое письмо в отношении диуретиков (источники загрязнения фармацевтических продуктов), или в любом другом документе, изданном ВАДА, Организация, ответственная за Обработку результатов, также должна следовать процедурам, изложенным в этих документах. Кроме того, Организация, ответственная за Обработку результатов, может связаться с ВАДА, чтобы определить, какое расследование следует предпринять.]

5.2.2 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, не будет уведомлять об *Атипичном результате анализа* до завершения расследования и принятия решения, рассматривать ли *Атипичный результат анализа* в качестве *Неблагоприятного результата анализа*, если только не возникнет одно из следующих обстоятельств:

a) Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, принимает решение, что *Проба* «Б» должна быть проанализирована

до завершения расследования, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может провести анализ *Пробы* «Б», предварительно уведомив *Спортсмена*. При этом такое уведомление должно содержать описание *Атипичного результата* и информацию, описанную в статье 5.1.2.1 c)–e) и статье 5.1.2.3;

b) Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, получает запрос либо от *Организатора крупного спортивного мероприятия* непосредственно перед одним из его *Международных спортивных мероприятий*, либо от спортивной организации, ответственной за соблюдение крайнего срока отбора команды для участия в *Международном спортивном мероприятии*, о предоставлении информации о том, указан ли в представленном *Организатором крупного спортивного мероприятия* или спортивной организацией списке какой-либо *Спортсмен* с *Атипичным результатом* анализа, по которому не принято решение, тогда Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна идентифицировать любого *Спортсмена* после предварительного уведомления *Спортсмена* об *Атипичном результате*;

c) Если *Атипичный результат*, по мнению квалифицированного медицинского персонала или эксперта, скорее всего, связан с серьезной патологией, требующей срочной медицинской помощи.

5.2.3 Если после завершения расследования Организация, ответственная за *Обработку результатов*, принимает решение рассматривать *Атипичный результат* в качестве *Неблагоприятного результата анализа*, то она должна следовать процедуре в соответствии со статьей 5.0 с необходимыми изменениями.

5.3 Вопросы, не связанные с *Неблагоприятным результатом анализа* или *Атипичным результатом*

5.3.1 Особые случаи

5.3.1.1 Сообщение о возможном Невыполнении требований процедуры Допинг-контроля

В ходе *Обработки результатов* этап предварительного рассмотрения возможного Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля должен проводиться в соответствии с Приложением A – Рассмотрение возможного Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля.

5.3.1.2 Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении

В ходе *Обработки результатов* этап предварительного рассмотрения возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении проводится

в соответствии с Приложением B – *Обработка результатов* в случае Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении.

5.3.1.3 Дела*, связанные с Биологическим паспортом спортсмена*

В ходе *Обработки результатов* этап предварительного рассмотрения *Атипичных результатов по паспорту* или Паспортов, представленных Эксперту Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* в случае отсутствия *Атипичных результатов по паспорту*, проводится в соответствии с Приложением C – Требования к *Обработке результатов* и процедуры для *Биологического паспорта спортсмена*.

5.3.2 Уведомление об особых случаях и других нарушениях антидопинговых правил и/или запрета на участие во время *Дисквалификации* в соответствии со статьей 5.3

5.3.2.1 Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, примет решение, что *Спортсмен* или иное *Лицо* могло совершить нарушение(-я) антидопинговых правил, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна незамедлительно уведомить *Спортсмена* о:

a) Соответствующем нарушении антидопинговых правил и/или нарушении запрета на участие во время *Дисквалификации* и применимых *Последствиях*;

b) Соответствующих фактических обстоятельствах, на которых основаны эти утверждения;

c) Соответствующих доказательствах тех фактов, которые, по мнению Организации, ответственной за *Обработку результатов*, свидетельствуют о том, что *Спортсмен* или иное *Лицо* могло совершить нарушение(-я) антидопинговых правил;

d) Праве *Спортсмена* или иного *Лица* предоставить объяснение в короткий срок;

e) Возможности для *Спортсмена* или иного *Лица* (i) оказать *Существенное содействие* в соответствии со статьей 10.7.3 *Кодекса,* (ii) предоставить другую ценную информацию и содействие в соответствии со статьей 10.7.4 *Кодекса*, (iii) признать факт нарушения и все предлагаемые *Последствия* и потенциально получить сокращение срока *Дисквалификации* в соответствии со статьей 10.7.2 *Кодекса* или (iv) попытаться заключить соглашение о разрешении

дела в соответствии со статьей 10.8 *Кодекса*; и

f) Любых вопросах, касающихся *Временного отстранения* (включая возможность для *Спортсмена* или иного *Лица* добровольно согласиться на *Временное отстранение*) в соответствии со статьей 6 (если применимо). В случае *Временного отстранения* следует обратить внимание *Спортсмена* на его право подать ходатайство об отмене *Временного отстранения* в соответствии со статьей 6.1.3.5.

5.3.2.2 После получения объяснения от *Спортсмена* или иного *Лица* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может, в числе прочего, запросить дополнительную информацию и/или документы у *Спортсмена* или иного *Лица* в течение установленного срока или связаться с третьими сторонами для оценки обоснованности объяснения.

5.3.2.3 Любая информация, предоставленная *Спортсмену* или иному *Лицу*, должна одновременно предоставляться Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, *Национальной(-ым) антидопинговой(-ым) организации(-ям) Спортсмена* или иного Лица, международной федерации и *ВАДА*, а также незамедлительно вноситься в *АДАМС*.

[Комментарий к статье 5.3.2.3: Помимо информации, уже предоставленной Спортсмену или иному Лицу, это уведомление должно включать следующую информацию (если применимо): имя и фамилию Спортсмена или иного Лица, представляемую им страну, вид спорта и спортивную дисциплину.]

5.3.2.4 В качестве исключения из статьи 5.3.2.3 и в соответствии со статьей 14.1.1 *Кодекса* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может, по письменному согласию *ВАДА*, которое оно может предоставить или отклонить по своему усмотрению, отложить или не направлять уведомление, предусмотренное статьей 5.3.2.1.

[Комментарий к статье 5.3.2.4: В качестве примера, ВАДА может принять решение удовлетворить запрос Антидопинговой организации об отсрочке уведомления, если проводится строго конфиденциальное расследование, которое может затронуть сторону, которая в противном случае получила бы уведомление о предполагаемом нарушении антидопинговых правил.]

5.4 Решение не давать ход делу

Если в какой-либо момент во время *Обработки результатов* вплоть до предъявления обвинения по статье 7 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, принимает решение не давать ход делу, она должна незамедлительно уведомить *Спортсмена* или иное *Лицо* (при условии, что *Спортсмен* или иное *Лицо* уже были проинформированы о проведении

Обработки результатов) и направить уведомление (с указанием причин) *Антидопинговым организациям*, которые имеют право обжаловать решение в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса*.

[Комментарий к статье 5.4: Во избежание сомнений, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна уведомить о мотивированном решении все стороны, имеющие право на апелляцию, даже если решение не давать ход делу основано на Разрешении на терапевтическое использование, которое, как было установлено, соответствует Неблагоприятному результату анализа. То же самое касается решений о прекращении дела, связанного с Атипичным результатом.

В каждом из случаев, описанных в статьях 5.1.1 и 5.2, мотивированное решение, предусмотренное статьей 9, может иметь упрощенную форму; для получения дополнительной информации см. Руководство по Международному стандарту по Обработке результатов, в котором Организациям, ответственным за Обработку результатов, предоставляется шаблон МСОР – 5.4 «Решение».

Если Спортсмен или иное Лицо не было уведомлено о текущем процессе Обработки результатов, Организация, ответственная за Обработку результатов, не обязана уведомлять Спортсмена или другое Лицо о своем решении не давать ход делу.]

5.5 Дела, подлежащие рассмотрению *Экспертом по независимой оценке*

5.5.1 Статья 7.8 *Кодекса* применяется к редким случаям, когда Организация, *ответственная за Обработку результатов*, рассматривает возможность закрытия дела или отказа от обычных процессов *Обработки результатов* после получения уведомления о *Неблагоприятном результате анализа* и по завершении первоначального рассмотрения, предусмотренного в соответствии со статьей 5.1.1.

[Комментарий к статье 5.5.1: В соответствии с комментарием к статье 7.8 Кодекса, во избежание сомнений, процедура привлечения Эксперта по независимой оценке предназначена только для исключительных случаев, когда большинство заинтересованных сторон сочли бы продолжение обычных процессов Обработки результатов неоправданным и несоразмерным. Одним из примеров такого случая может служить ситуация, когда Антидопинговая организация принимает решение, что, вероятно, Загрязненный источник стал причиной Неблагоприятного результата анализа у нескольких Спортсменов и что существует разумная вероятность того, что Спортсмены смогут доказать Отсутствие вины или халатности. Во избежание сомнений, настоящая статья не применяется к делам, рассмотренным Антидопинговой организацией в соответствии со статьей 10.8 Кодекса.]

5.5.2 В таких случаях *Организация, ответственная за Обработку результатов*, должна уведомить *Спортсмена* в соответствии со статьей 5.1.2 и незамедлительно направить запрос на получение заключения *Эксперта по независимой оценке* в соответствии со статьей 7.8 *Кодекса*, приложив копию материалов дела. Копия запроса должна быть предоставлена одновременно *ВАДА* и любой другой стороне, имеющей право обжаловать решение в соответствии со статьей 13 *Кодекса*.

[Комментарий к статье 5.5.2: Согласно Комментарию к статье 7.8.1.1 Кодекса, во избежание сомнений, уведомление должно включать наложение обязательного Временного отстранения, если того требует статья 7.4.1, или необязательного Временного отстранения, если Организация, ответственная за Обработку результатов, решит, что необязательное Временное отстранение оправдано.

Дополнительные процедурные рекомендации могут быть представлены ВАДА в «Руководстве к Международному стандарту по Обработке результатов» или на веб-сайте ВАДА.]

5.5.3 Запрос *Эксперту по независимой оценке*, а также копия материалов дела должны быть предоставлены *Эксперту по независимой оценке* на английском языке. Если требуется перевод материалов дела, это не должно задерживать подачу запроса в соответствии со статьей 5.5.2. В таком случае запрос все равно должен быть направлен в кратчайшие сроки, а любые дополнительные документы и/или переводы должны быть предоставлены в течение трех недель с момента подачи запроса. Если к указанному сроку переводы отсутствуют, *Эксперт по независимой оценке* имеет право осуществить перевод такого документа(-ов) за счет Организации, ответственной за *Обработку результатов*.

5.5.4 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна в полной мере сотрудничать с *Экспертом по независимой оценке*, предоставлять документы и/или информацию по запросу *Эксперта по независимой оценке* в кратчайшие сроки и, при наличии соответствующих указаний *Эксперта по независимой оценке*, предпринимать конкретные действия по расследованию. *Эксперт по независимой оценке* также имеет право запросить информацию, которую он сочтет необходимой, у *ВАДА* или третьих сторон.

5.5.5 Как правило, *Эксперт по независимой оценке* должен представить письменное заключение и рекомендацию, основанные на материалах дела, с копией для *ВАДА*, сообщая, оправдано ли отступление от стандартного процесса *Обработки результатов* в конкретных обстоятельствах дела, в течение двадцати (20) дней с момента получения материалов дела (с переводом). Если соответствующий(ие) *Неблагоприятный(е) результат(ы) анализа* стал(и) причиной *Временного отстранения*, процедуру следует ускорить по мере возможности.

[Комментарий к статье 5.5.5: Во избежание сомнений, Эксперт по независимой оценке выносит свое заключение или рекомендацию на основании письменных материалов без проведения каких-либо устных слушаний.]

5.5.6 После получения заключения и рекомендации *Эксперта по независимой оценке* Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна принять письменное решение о том, будет ли она продолжать придерживаться обычных процессов *Обработки результатов* или примет решение не давать ход делу в отношении *Неблагоприятного результата анализа* в соответствии со статьей 5.4. Решение должно быть предоставлено *ВАДА*, и это решение вместе с заключением и рекомендацией *Эксперта по независимой оценке* должно быть предоставлено любой другой стороне, имеющей право обжаловать решение в соответствии со статьей 13 *Кодекса*. Это решение может быть обжаловано непосредственно в *КАС* в соответствии с применимыми положениями статьи 13 *Кодекса*. Если решение *Организации, ответственной за Обработку результатов*, не давать ход делу в отношении *Неблагоприятного результата анализа* будет отменено

или изменено в результате апелляции, *КАС* может сохранить за собой право вынести решение по существу любого возможного нарушения антидопинговых правил, связанного с *Неблагоприятными результатами анализа*, или может дать указание Организации, ответственной за *Обработку результатов*, продолжить обычный процесс *Обработки результатов*.

5.5.7 Расходы, связанные с привлечением *Эксперта по независимой оценке*, должны покрываться Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, которая инициировала этот процесс. Кроме того, в соответствии со статьей 7.8 *Кодекса*, если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, не приступит к осуществлению обычного процесса *Обработки результатов*, не запросив и не получив мнения и рекомендации *Эксперта по независимой оценке*, или не выполнит обычный процесс *Обработки результатов* в нарушение мнения и рекомендации *Эксперта по независимой оценке*, и в конечном счете, если в ходе апелляции будет установлено, что имело место нарушение антидопинговых правил, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может быть привлечена к разбирательству о несоблюдении статьи 24 *Кодекса* и *Международного стандарта* по соответствию *Кодексу Подписавшихся сторон*, и будет обязана возместить подавшей апелляцию стороне(ам) расходы и разумные юридические издержки, понесенные в связи с каждой стадией апелляционного процесса.

6.0 Временное отстранение

6.1 Наложение Временного отстранения

6.1.1 Обязательное *Временное отстранение*

6.1.1.1 В соответствии со статьей 7.4.1 *Кодекса Подписавшиеся стороны*, указанные в данном положении, принимают правила, предусматривающие, что в случае получения *Неблагоприятного результата анализа* или *Неблагоприятного результата по паспорту* (после завершения процесса рассмотрения *Неблагоприятного результата по паспорту*) в отношении *Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода*, не относящихся к *Особой субстанции*, *Особого метода* или *Субстанции, вызывающей зависимость*, *Временное отстранение* налагается следующим образом:

a) В случае получения *Неблагоприятного результата анализа* после направления уведомления, предусмотренного статьей 5;

b) В случае получения *Неблагоприятного результата по паспорту* –– после направления уведомления с предъявлением обвинения в соответствии со статьей 7

(после завершения процесса рассмотрения *Неблагоприятного результата по паспорту*).

[Комментарий к статье 6.1.1.1: Во избежание сомнений, ни одно из положений не запрещает Организации, ответственной за Обработку результатов, наложить необязательное Временное отстранение до завершения процесса рассмотрения Неблагоприятного результата по паспорту.]

6.1.1.2 Обязательное *Временное отстранение* может быть отменено, если Организации, ответственной за *Обработку результатов*, или в ходе апелляции будут представлены доказательства, что разбирательство по возможному нарушению, вероятно, приведет к установлению отсутствия нарушения антидопинговых правил, *Отсутствия вины или халатности* в соответствии со статьей 10.5 *Кодекса,* а также к предупреждению без назначения срока дисквалификации в соответствии со статьей 10.6.1.2 *Кодекса* (*Загрязненный источник*), или время, уже отбытое *Спортсменом* в рамках *Временного отстранения*, превысит срок *Дисквалификации*, который может быть наложен за нарушение антидопинговых правил.

[Комментарий к статье 6.1.1.2: Для целей настоящей статьи термин «вероятно» означает обоснованное утверждение. Этот стандарт несколько ниже, чем баланс вероятностей, но существенно выше, чем простая возможность или правдоподобность; утверждение должно быть подкреплено надежной доказательной базой, включая конкретные доказательные элементы.]

6.1.1.3 Каждая Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что *Спортсмен*, в отношении которого было наложено обязательное *Временное отстранение*, должен в качестве предварительного условия для подачи апелляции в *CAS* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса* подать в *Организацию, ответственную за Обработку результатов,* ходатайство об отмене *Временного отстранения*. Антидопинговые правила Организации, ответственной за *Обработку результатов*, должны определять порядок подачи ходатайства об отмене и принятия решения по нему путем применения любого из следующих способов:

a) Ходатайство подается исключительно в *Организацию, ответственную за Обработку результатов*, и она единолично принимает по нему решения;

b) Сначала ходатайство подается в *Организацию, ответственную за Обработку результатов*, и она принимает по нему решение, а в случае отклонения ходатайства Организацией, ответственной за *Обработку*

результатов, — комиссией по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* при дальнейшем оспаривании Временного отстранения *Спортсменом*.

В отношении обоих вариантов — a) и b) — решения по ходатайствам об отмене *Временного отстранения* должны приниматься в кратчайшие сроки. Если правила Организации, ответственной за *Обработку результатов*, предусматривают вариант b) и Организация, ответственная за *Обработку результатов*, отклоняет ходатайство *Спортсмена* на отмену *Временного отстранения*, у *Спортсмена* должна быть возможность обжаловать решение Организации, ответственной за *Обработку результатов*, непосредственно в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса* или дополнительно оспорить обязательное *Временное отстранение*, подав ходатайство об отмене *Временного отстранения* в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* (с возможностью подать апелляцию в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса*, если комиссия по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* отклонит ходатайство).

6.1.1.4 В качестве исключения из статьи 6.1.1.3, когда Организация, ответственная за *Обработку результатов*, не обладает полномочиями отменить обязательное *Временное отстранение*, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что *Спортсмен*, в отношении которого было наложено обязательное *Временное отстранение*, должен в качестве предварительного условия подачи апелляции в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса*–подать ходатайство об отмене *Временного отстранения* в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса*, которая должна в кратчайшие сроки вынести свое решение.

[Комментарий к статье 6.1.1.4: Согласно комментарию к статьям 7.4.1.1 и 7.4.1.2 Кодекса, во избежание сомнений, оспаривание Спортсменом обязательного Временного отстранения в комиссии по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 Кодекса, если это предусмотрено антидопинговыми правилами Организации, ответственной за Обработку результатов, не считается «апелляцией» для целей статей 7.4.3 или 13 Кодекса, и любая сторона, имеющая право обжаловать решение об отмене обязательного Временного отстранения в соответствии со статьей 13.2.3 Кодекса, не обязана исчерпывать внутренние средства правовой защиты, включая, помимо прочего, обращение с просьбой о принятии мер в комиссию по проведению слушаний, предусмотренной статьей 8, до подачи апелляции в КАС в соответствии со статьей 7.4.3.]

6.1.2 Необязательное *Временное отстранение*

6.1.2.1 В соответствии со статьей 7.4.2 *Кодекса*, *Подписавшаяся*

сторона может разработать правила, применимые к любому *Спортивному мероприятию*, где *Подписавшаяся сторона* является руководящим органом, или к любому процессу отбора команды, за который *Подписавшаяся сторона* несет ответственность, или к тем случаям, когда *Подписавшаяся сторона* является соответствующей Международной федерацией или в юрисдикцию которой входит *Обработка результатов* возможного нарушения антидопинговых правил или нарушения статьи 10.14.1 *Кодекса*, позволяющие применять *Временное отстранение* к *Спортсмену* до проведения анализа *Пробы «*Б» (если применимо) или окончательного слушания в соответствии со статьей 8 *Кодекса*, за нарушения статьи 10.14.1 *Кодекса* или антидопинговых правил, когда обязательное *Временное отстранение* не требуется в соответствии со статьей *Кодекса* 7.4.1.

[Комментарий к статье 6.1.2.1: Налагать или нет необязательное Временное отстранение — это вопрос, который Организация, ответственная за Обработку результатов, должна решать по своему усмотрению, принимая во внимание все факты и доказательства. Организации, ответственной за Обработку результатов, следует иметь в виду, что, если Спортсмен продолжает соревноваться после получения уведомления и/или предъявления обвинения в нарушении антидопинговых правил и впоследствии будет установлено, что он совершил нарушение антидопинговых правил, любые результаты, призы и титулы, достигнутые и присужденные в этот период, могут быть аннулированы и изъяты.

Ни один пункт данного положения не запрещает Организации, ответственной за Обработку результатов, предоставлять основания для отмены Временного отстранения, которые могут быть рассмотрены Организацией, ответственной за Обработку результатов, либо комиссией по проведению слушаний или комиссией по проведению слушаний в соответствии с применимыми антидопинговыми правилами. Необязательное Временное отстранение может быть введено уже на этапе уведомления в соответствии со статьей 5.]

6.1.2.2 Каждая Организация, ответственная за *Обработку результатов,* должна предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что *Спортсмен* или иное *Лицо*, в отношении которого было наложено необязательное *Временное отстранение*, в качестве предварительного условия для подачи апелляции в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса* подает ходатайство об отмене необязательного *Временного отстранения*. Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна определить порядок подачи ходатайства об отмене Временного отстранения и принять по нему решение, применив один из следующих способов:

а) Ходатайство подается исключительно в Организацию, ответственную за *Обработку результатов*, и она единолично принимает по нему решение;

b) Сначала ходатайство подается в Организацию, ответственную за *Обработку результатов*, и по нему принимается решение, а в случае отклонения ходатайства Организацией, ответственной за *Обработку результатов,* — комиссией по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* при дальнейшем оспаривании со стороны *Спортсмена* или иного *Лица*.

В отношении обоих вариантов — a) и b) — решения по ходатайствам об отмене Временного отстранения должны приниматься в кратчайшие сроки. Если правила Организации, ответственной за *Обработку результатов*, предусматривают вариант b) и Организация, ответственная за *Обработку результатов*, отклоняет ходатайство *Спортсмена* или иного *Лица* на отмену Временного отстранения, у *Спортсмена* или иного *Лица* должна быть возможность обжаловать решение Организации, ответственной за *Обработку результатов,* непосредственно в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса* или дополнительно оспорить необязательное *Временное отстранение* путем подачи ходатайства об отмене в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* (с возможностью подачи апелляции в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса*, если комиссия по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса* отклонит ходатайство).

6.1.2.3 В качестве исключения из статьи 6.1.2.2, когда Организация, ответственная за *Обработку результатов*, не обладает полномочиями отменить необязательное *Временное отстранение*, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна предусмотреть в своих антидопинговых правилах, что *Спортсмен* или иное *Лицо*, в отношении которого было наложено необязательное *Временное отстранение*, должны в качестве предварительного условия для подачи апелляции в *КАС* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса* подать ходатайство об отмене *Временного отстранения* в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса*, которая незамедлительно вынесет свое решение.

[Комментарий к статье 6.1.2.3: Согласно Комментарию к статье 7.4.2 Кодекса, во избежание сомнений, дальнейшее обжалование Спортсменом или иным Лицом необязательного Временного отстранения в комиссии по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 Кодекса, если это предусмотрено антидопинговыми правилами Организации, ответственной за Обработку результатов, не считается «апелляцией» в соответствии со статьями 7.4.3 или 13 Кодекса, и любая сторона, имеющая право обжаловать решение об отмене необязательного Временного отстранения в соответствии со статьей 13.2.3 Кодекса, не обязана исчерпывать внутренние способы правовой защиты, включая,

помимо прочего, обращение с просьбой об отмене в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 Кодекса, до подачи апелляции в Спортивный арбитражный суд в соответствии со статьей 7.4.3 Кодекса.]

6.1.3 Общие положения

6.1.3.1 *Временное отстранение* означает, что *Спортсмену* или иному *Лицу* временно запрещается участвовать в любом качестве в любых *Соревнованиях* или деятельности в соответствии со статьей 10.14.1 *Кодекса* до принятия окончательного решения по существу дела *Спортсмена* или иного *Лица*.

6.1.3.2 *Временное отстранение* начинается с даты, когда *Спортсмен* или иное *Лицо* уведомлено (или считается уведомленным) о нем Организацией, ответственной за *Обработку результатов*.

6.1.3.3 Срок *Временного отстранения* заканчивается с принятием окончательного решения по существу, если оно не было отменено ранее в соответствии со статьей 6.

6.1.3.4 Если *Временное отстранение* наложено на основании *Неблагоприятного результата анализа Пробы* «А», а последующий анализ *Пробы* «Б» не подтверждает результат анализа *Пробы* «А», то *Спортсмен* не должен подвергаться никакому дальнейшему *Временному отстранению* на основании нарушения статьи 2.1 *Кодекса*.

[Комментарий к статье 6.1.3.4: В обстоятельствах, когда Спортсмен (или команда Спортсмена, как это может быть предусмотрено правилами соответствующего Организатора крупных спортивных мероприятий или Международной федерации) отстранен от участия в Спортивном мероприятии на основании нарушения статьи 2.1 Кодекса, а последующий анализ Пробы Б не подтверждает результат анализа Пробы А, если это не влияет иным образом на ход Спортивного мероприятия и сохраняется возможность восстановления Спортсмена или команды, то Спортсмен или команда могут продолжить участие в Спортивном мероприятии.

Тем не менее, Организация, ответственная за Обработку результатов, может принять решение о сохранении и/или повторном Временном отстранении Спортсмена на основании другого нарушения антидопинговых правил, о котором Спортсмен был уведомлен, например, о нарушении статьи 2.2 Кодекса.]

6.1.3.5 Любой *Спортсмен* или иное *Лицо*, подающие ходатайство об отмене *Временного отстранения*, должны сделать это своевременно и, в любом случае, заблаговременно до следующего *Соревнования* или мероприятия, в котором они хотят принять участие или посетить.

[Комментарий к статье 6.1.3.5: Невыполнение этого требования может привести к тому, что решение не будет вынесено вовремя и/или может

быть истолковано не в пользу Спортсмена или иного Лица.]

6.1.3.6 Согласно статье 7.5.2 *Кодекса*, если *Временное отстранение*, наложенное *Организатором крупных спортивных мероприятий*, остается в силе до окончания *Спортивного мероприятия*, *Временное отстранение* продолжает действовать и после окончания *Спортивного мероприятия*, но ходатайство об отмене *Временного отстранения* может быть подано или рассмотрено по собственной инициативе комиссией по проведению слушаний, созданной в соответствии с антидопинговыми правилами Международной федерации для завершения *Обработки результатов*, как описано в статье 7.1.4 *Кодекса*.

6.1.4 Обжалование *решений* о *Временном* отстранении в *КАС*

6.1.4.1 В соответствии со статьями 7.4.3 и 13.2 *Кодекса*, любое решение Организации, ответственной за *Обработку результатов* (или комиссии по проведению слушаний в соответствии со статьей 8 *Кодекса*), не налагать *Временное отстранение* или отменить или не отменять *Временное отстранение* может быть обжаловано любым *Лицом*, имеющим право на апелляцию в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса*, исключительно в *КАС*. Рассмотрение дела осуществляется единоличным арбитром, а языком разбирательства должен быть английский или французский.

[Комментарий к статье 6.1.4.1: Единоличный арбитр назначается КАС из списка арбитров КАС, а не по соглашению сторон в рамках разбирательства первой инстанции.]

6.1.4.2 После подачи апелляции *ВАДА* должно получить уведомление как от стороны, подающей апелляцию, так и от *КАС*.

[Комментарий к статье 6.1.4.2: Согласно комментарию к статье 13.2.3.3 Кодекса, уведомление ВАДА об апелляции является условием приемлемости апелляции.]

6.1.4.3 Если апелляция подана *Спортсменом* или иным *Лицом*, *ВАДА* имеет право подать запрос о вступлении в дело в течение десяти (10) дней после получения уведомления об ответе(ах), поданном(-ых) *Антидопинговой(-ыми) организацией(-ями)-ответчиком(-ами).*

[Комментарий к статье 6.1.4.3: Ответственная Антидопинговая организация(ии) обязана(ы) предоставить копию материалов дела, включая ответы, направленные в ВАДА (в том числе всю переписку, представленные документы и вещественные доказательства), в течение трёх (3) дней с момента подачи (последнего) ответа. Невыполнение этого требования может привести к Последствиям, связанным с соответствием Кодексу.

Срок, в течение которого ВАДА может вступить в дело, начинает

исчисляться только после того, как будут предоставлены все материалы дела КАС и будут представлены (все) ответы. До истечения срока, установленного ВАДА для подачи заявления о вступлении в дело (или до получения от ВАДА подтверждения о том, что оно не намерено вступать в дело), никаких дальнейших процессуальных действий предприниматься не должно.

Во избежание сомнений, данное право на вступление в дело не ущемляет права ВАДА на подачу апелляции и/или права присоединиться к апелляции в соответствии со статьей 13.2.5 Кодекса и/или Кодексом арбитража в сфере спорта.]

6.1.4.4 Любая апелляция, оспаривающая *Временное отстранение* в соответствии со статьей 7.4.3 *Кодекса*, не должна оправдывать какую-либо задержку в рассмотрении основного дела по существу.

[Комментарий к статье 6.1.4.4: Рассмотрение дела по существу и рассмотрение апелляции на решение о Временном отстранении осуществляются одновременно, и на этом основании разбирательство по существу не приостанавливается. После вынесения решения по существу апелляция на решение о Временном отстранении становится неактуальной.]

6.2 Добровольное *Временное отстранение*

6.2.1 Согласно статье 7.4.4 *Кодекса Спортсмены* по своей собственной инициативе могут добровольно принять *Временное отстранение*, при условии, что это будет сделано до наступления более позднего из следующих событий:

(i) по истечении 10 (десяти) дней с момента уведомления о результатах анализа *Пробы* Б (или с момента (презюмируемого) отказа от *Пробы* Б) или 10 (десяти) дней с момента уведомления о любом другом нарушении антидопинговых правил в соответствии со статьей 5, или

(ii) до даты, когда *Спортсмен* впервые выступает на соревнованиях после такого сообщения или уведомления.

Иные *Лица* по собственной инициативе могут добровольно принять *Временное отстранение*, если это будет сделано в течение 10 (десяти) дней с момента уведомления о нарушении антидопинговых правил в соответствии со статьей 5.

При таком добровольном принятии *Временное отстранение* имеет полную силу и рассматривается таким же образом, как если бы *Временное отстранение* было наложено в соответствии со статьями 6.1.1 или 6.1.2; при условии, что в любое время после добровольного принятия *Временного отстранения Спортсмен* или иное *Лицо* может отозвать такое согласие, и в этом случае срок *Временного отстранения Спортсмена* или иного *Лица* не засчитывается.

6.3 Уведомление

6.3.1 За исключением случаев, когда об этом уже было сообщено в соответствии с другим положением настоящего *Международного стандарта*, о любом применении *Временного отстранения*, о котором сообщается *Спортсмену* или иному *Лицу*, или о добровольном принятии *Временного отстранения* или его отмене, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна незамедлительно уведомить *Национальную антидопинговую организацию Спортсмена или иного Лица*, международную федерацию и *ВАДА,* а также незамедлительно внести соответствующую информацию в *АДАМС*.

[Комментарий к статье 6.3.1: Если это не было указано в уведомлении, направленном Спортсмену или иному Лицу, настоящее уведомление должно содержать следующую информацию (если применимо): фамилию и имя Спортсмена или иного Лица, страну, вид спорта и спортивную дисциплину, а также информацию о том, что любой фактически отбытый период Временного отстранения будет зачтен в период любого срока Дисквалификации, который будет в конечном итоге назначен. Кроме того, в случае наложения Временного отстранения (а не его добровольного принятия) необходимо обратить внимание Спортсмена или иного Лица на их право подать ходатайство об отмене Временного отстранения в соответствии со статьей 6.1.3.5.]

7.0 Обвинение

7.1 Если после получения объяснения *Спортсмена* или иного *Лица* или истечения крайнего срока для предоставления такого объяснения Организация, ответственная за *Обработку результатов*, (по-прежнему) убеждена в том, что *Спортсмен* или иное *Лицо* совершили нарушение антидопинговых правил и/или нарушение запрета на участие во время *Дисквалификации*, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна незамедлительно предъявить *Спортсмену* или иному *Лицу* обвинение в нарушении антидопинговых правил. В письме об обвинении Организация, ответственная за *Обработку результатов*:

a) Указывает положение(-я) антидопинговых правил, которое(-ые), как она утверждает, было(-и) нарушено(-ы) *Спортсменом* или иным *Лицом*;

[Комментарий к статье 7.1(a): Организация, ответственная за Обработку результатов, не ограничена нарушением(-ями) антидопинговых правил и/или нарушением(-ями) запрета на участие во время Дисквалификации, изложенными в уведомлении, в соответствии со статьей 5. По своему усмотрению Организация, ответственная за Обработку результатов, может заявить о другом(-их) нарушении(-ях) антидопинговых правил и/или нарушении(-ях) запрета на участие во время Дисквалификации в своем уведомлении об обвинении.

Несмотря на вышеизложенное, в то время как Организация, ответственная за Обработку результатов, обязана указать в уведомлении об обвинении все нарушения антидопинговых правил, в которых обвиняется Спортсмен или иное Лицо, отсутствие официального обвинения Спортсмена или иного Лица в нарушении антидопинговых правил, которое, в принципе, является неотъемлемой частью более конкретного (вменяемого) нарушения антидопинговых правил (например, Использование (статья 2.2 Кодекса) как часть Наличия (статья 2.1 Кодекса) или Обладание (статья 2.6 Кодекса) как часть Назначения [статья 2.8 Кодекса]), не должно препятствовать тому, чтобы комиссия по проведению слушаний

установила, что Спортсмен или иное Лицо совершил(-о) дополнительное нарушение антидопинговых правил в том случае, если он(-о) не будет признан(-о) совершившим формально заявленное нарушение антидопинговых правил.]

b) Представляет подробное резюме соответствующих фактов, на которых основано обвинение, включая любые дополнительные основополагающие доказательства, которые еще не были представлены в уведомлении в соответствии со статьей 5;

[Комментарий к статье 7.1 b): Однако Организации, ответственной за Обработку результатов, не запрещается ссылаться на другие факты и/или приводить дополнительные доказательства, не содержащиеся ни в уведомлении в соответствии со статьей 5, ни в письме об обвинении в соответствии со статьей 7, в ходе Слушания в первой инстанции и/или в апелляционном порядке.]

c) Указывает конкретные *Последствия*, которые будут запрашиваться в случае, если заявленное(-ые) нарушение(-я) антидопинговых правил и/или нарушение(-я) запрета на участие во время *Дисквалификации* будут подтверждены, и что такие *Последствия* будут иметь обязательную силу для всех *Подписавшихся сторон* во всех видах спорта и странах в соответствии со статьей 15 *Кодекса*;

[Комментарий к статье 7.1 c): Последствия нарушения антидопинговых правил и/или нарушения(-й) запрета на участие во время Дисквалификации, изложенные в письме об обвинении, включают как минимум соответствующий срок Дисквалификации и Аннулирование результатов. Организация, ответственная за Обработку результатов, должна обратиться в АДАМС и связаться с ВАДА и другими соответствующими Антидопинговыми организациями, чтобы выяснить, существует ли какое-либо предшествующее нарушение антидопинговых правил, и принять такую информацию во внимание при определении применимых Последствий.

Предлагаемые Последствия при любых обстоятельствах должны быть совместимы с положениями Кодекса и должны быть адекватными с учетом объяснений, данных Спортсменом или иным Лицом, или фактов, установленных Организацией, ответственной за Обработку результатов.

Для этих целей ожидается, что Организация, ответственная за Обработку результатов, проверит объяснения, данные Спортсменом или иным Лицом, и оценит их достоверность (например, проверив подлинность документальных доказательств и правдоподобность объяснения с научной точки зрения), прежде чем предлагать какие-либо Последствия. Если этап Обработки результатов существенно задерживается из-за проведения проверки, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна проинформировать об этом ВАДА, указав причины существенной задержки.]

d) Устанавливает *Спортсмену* или иному *Лицу* крайний срок, не превышающий двадцати (20) дней с момента получения письма об обвинении, для:

i. Признания нарушения(-ий) антидопинговых правил и/или нарушения(-ий) запрета на участие во время *Дисквалификации* и принятия предлагаемых *Последствий* в соответствии со статьей 7.1(c). Если признание получено своевременно, *Спортсмен* или иное *Лицо* имеет право на дальнейшее сокращение срока *Дисквалификации*, указанного в статье 10.7.2 *Кодекса*; или

[Комментарий к статье 7.1(d)(i): В отличие от общего крайнего срока, установленного в статье 7.1 (d), который может быть продлен в исключительных

случаях, крайний срок в двадцать (20) дней, предусмотренный статьей 10.7.2 Кодекса, не подлежит продлению.

Организация, ответственная за Обработку результатов, должна четко указать в своем письме об обвинении, что крайний срок, в течение которого Спортсмен или иное Лицо могут воспользоваться статьей 10.7.2 Кодекса, не подлежит продлению.

Во избежание сомнений, на данном этапе предлагаемое сокращение, предусмотренное статьей 10.7.2 Кодекса, рассчитывается исходя из срока Дисквалификации, указанного в письме об обвинении, а не из срока Дисквалификации, указанного в первоначальном уведомлении о возможном нарушении.]

ii. Оспаривания в письменной форме утверждения Организации, ответственной за *Обработку результатов*, и/или предлагаемых *Последствий* и/или обращения с письменным запросом о проведении слушаний в соответствующую комиссию по проведению слушаний.

[Комментарий к статье 7.1 (d) ii: Во избежание сомнений, никакие обстоятельства не запрещают Спортсмену или иному Лицу предоставить на данном этапе (дополнительные) объяснения с целью смягчения Последствий, предусмотренных статьей 7.1 (c).]

e) Указывает, что, если *Спортсмен* или иное *Лицо* не оспорит утверждение Организации, ответственной за *Обработку* ***результатов***, о нарушении антидопинговых правил и/или нарушении(-ях) запрета на участие во время *Дисквалификации* или предполагаемых *Последствиях* и не направит запрос о проведении слушания в установленный срок, Организация, ответственная за *Обработку* ***результатов***, имеет право считать, что *Спортсмен* или иное *Лицо* отказались от своего права на слушание и признали факт нарушения, а также *Последствия*, указанные Организацией, ответственной *за Обработку результатов*, в письме об обвинении; и

f) Излагает любые вопросы, касающиеся *Временного отстранения*, в соответствии со статьей 6 (если применимо). В случае *Временного отстранения* следует обратить внимание *Спортсмена* или иного *Лица* на их право подать ходатайство об отмене *Временного отстранения* в соответствии со статьей 6.1.3.5.

g) Напоминает *Спортсмену* или иному *Лицу* о возможности заключить соглашение о разрешении дела в соответствии со статьей 10.8 *Кодекса* и предоставить *Существенное содействие* или другую ценную информацию и содействие в рамках мероприятий по искоренению допинга в спорте и добиться приостановления *Последствий* согласно статьям 10.7.3 или 10.7.4 *Кодекса*.

7.2 Уведомление об обвинении, направленное *Спортсмену* или иному *Лицу*, одновременно направляется Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, *Национальной(-ым) антидопинговой(-ым) организации(-ям) Спортсмена*, международной федерации и *ВАДА*, а также незамедлительно вносится в *АДАМС*.

[Комментарий к статье 7.2: Помимо информации, уже указанной в уведомлении об обвинении, это уведомление должно содержать следующую информацию (если применимо): имя и фамилию Спортсмена или иного Лица, представляемую им страну, вид спорта и спортивную дисциплину, а также, в случае нарушения статьи 2.1 Кодекса, проводилось ли Тестирование в Соревновательный период или Внесоревновательный период, дату отбора Пробы, результаты анализа, сообщенные Лабораторией, и иную информацию согласно требованиям Международного стандарта по Тестированию, а также, в случае любого другого нарушения антидопинговых правил, нарушенные антидопинговые правила и основание для вменяемого обвинения.]

7.3 В том случае, если *Спортсмен* или иное *Лицо* либо (i) не оспаривает нарушение антидопинговых правил и/или нарушение(-ия) запрета на участие во время *Дисквалификации* и принимает предлагаемые *Последствия* в соответствии со статьей 7.1 (d), либо (ii) считается, что они признали нарушение, а также *Последствия* в соответствии со статьей 7.1(e), Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна незамедлительно принять решение и уведомить об этом в соответствии со статьей 9.

7.4 Если после предъявления *Спортсмену* или иному *Лицу* обвинения Организация, ответственная за *Обработку результатов*, принимает решение о снятии обвинения, она должна уведомить *Спортсмена* или иное *Лицо*, а также направить уведомление (с указанием причин) *Антидопинговым организациям*, которые имеют право обжаловать решение в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса*.

7.5 С учетом положений статьи 7.6, в случае если *Спортсмен* или иное *Лицо* запрашивает проведение слушания, этот вопрос передается на рассмотрение комиссии по проведению слушаний *Организации, ответственной* за *Обработку результатов*, и рассматривается в соответствии со статьей 8.

[Комментарий к статье 7.5: Если Организация, ответственная за Обработку результатов, делегировала этап рассмотрения Обработки результатов Уполномоченной третьей стороне, то этот вопрос передается Уполномоченной третьей стороне.]

7.6 В соответствии со статьей 8.5 *Кодекса*, нарушения антидопинговых правил и/или нарушение(-я) запрета на участие во время *Дисквалификации Спортсменов международного уровня, Спортсменов национального уровня* или иных *Лиц* могут быть рассмотрены с согласия *Спортсмена* или иного *Лица*, Организации, ответственной за *Обработку результатов*, и *ВАДА* в рамках единственного слушания непосредственно в *КАС* в соответствии с процедурами обжалования *КАС*, без требования о проведении предварительного слушания, или по иной договоренности сторон, если:

a) *Спортсмен* или иное *Лицо* и Организация, ответственная за *Обработку результатов*, приходят к соглашению о проведении единственного слушания в *КАС*, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, обязана письменно связаться с *ВАДА*, чтобы определить, согласно ли *ВАДА* с этим предложением;

[Комментарий к статье 7.6(a): В случае, если все соответствующие стороны согласятся передать дело в КАС в качестве единственной инстанции, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна незамедлительно уведомить любую другую

Антидопинговую организацию, имеющую право на апелляцию, о начале разбирательства, с тем чтобы последняя могла вступить в дело (если она того пожелает). Окончательное решение, вынесенное CAS, не подлежит обжалованию никоим образом, кроме как в Федеральном суде Швейцарии.]

b) *ВАДА* не соглашается (по своему усмотрению), тогда дело должно быть рассмотрено комиссией по проведению слушаний Организации, ответственной за *Обработку результатов*, в первой инстанции.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* – РАССМОТРЕНИЕ

8.0 Слушание

8.1 Правила Организации, ответственной за *Обработку результатов*, должны наделять комиссии по проведению слушаний полномочиями рассматривать дела и определять, нарушил ли *Спортсмен* или иное *Лицо*, подпадающее под действие антидопинговых правил, антидопинговые правила, а также, если применимо, налагать соответствующие *Последствия*. Организация, ответственная за *Обработку результатов*, выдвигает обвинение перед комиссией по проведению слушаний.

[Комментарий к статье 8.1: В соответствии с положениями статьи 20 Кодекса и требованиями Определения операционной независимости НАДО Организации, ответственные за Обработку результатов, могут также делегировать этап рассмотрения Обработки результатов Уполномоченным третьим сторонам.

Личное присутствие на слушании в соответствии с Кодексом не требуется. Слушания могут также проводиться дистанционно с использованием технологий. Нет никаких ограничений в отношении технологий, которые могут использоваться, включая такие средства, как конференц-связь, видеоконференц-связь или другие средства онлайн-коммуникации. Для обеспечения удобства Спортсменов с ограниченными возможностями следует внести соответствующие изменения, модификации и/или корректировки.

За исключением случаев, когда Спортсмен запросил проведение слушаний, в зависимости от обстоятельств дела – например, когда все факты согласованы и единственный спорный вопрос касается Последствий – может быть справедливым или необходимым провести слушания «в письменной форме», на основании письменных материалов, без устного слушания.]

8.2 Для целей статьи 8.1 утверждается расширенный состав членов комиссии по проведению слушаний, из которого назначаются комиссии по проведению слушаний по конкретным делам. Назначение в расширенный состав должно производиться на основании опыта в области антидопингового контроля, а также на основании экспертных знаний в юридической, спортивной, медицинской и/или научной областях. Все члены назначаются на срок не менее 2 (двух) лет (который может быть продлен).

[Комментарий к статье 8.2: Количество потенциальных членов комиссии по проведению слушаний, назначаемых из более широкого круга, зависит от количества аффилированных лиц и антидопинговой истории (включая количество нарушений антидопинговых правил, совершенных за последние годы) Антидопинговой организации. Как минимум, количество потенциальных членов комиссии по проведению слушаний должно быть достаточным для обеспечения своевременного проведения Слушаний и предоставления возможности замены в случае конфликта интересов.]

8.3 Применимые правила должны предусматривать, что независимое лицо или орган могут по своему усмотрению определять размер и состав конкретной комиссии по проведению слушаний для рассмотрения отдельного дела. Как минимум один назначенный член комиссии по проведению слушаний должен иметь юридическое образование.

[Комментарий к статье 8.3: Например, независимым лицом может быть назначенный председатель состава комиссии.

Соответствующие правила должны также предусматривать механизм для случая, когда у независимого лица или органа возникает конфликт интересов (например, председатель может быть заменен назначенным заместителем председателя в случае конфликта интересов или самым старшим членом комиссии по проведению слушаний, не имеющим конфликта интересов, если нет заместителя председателя или если у председателя и заместителя председателя возник конфликт интересов).

Размер и состав комиссии по проведению слушаний могут варьироваться в зависимости от характера обвинения и представленных доказательств. Однако комиссия по проведению слушаний должна состоять из одного арбитра или из коллегии из трех арбитров. Председатель расширенного состава членов комиссии может быть назначен (или, если применимо, сам назначить себя) в качестве единоличного арбитра или члена комиссии по проведению слушаний. Если назначается один арбитр, он должен иметь юридическое образование.]

8.4 При назначении в состав комиссии по проведению слушаний каждый член комиссии должен подписать заявление о том, что ему не известны какие-либо факты или обстоятельства, которые могли бы поставить под сомнение его беспристрастность в глазах какой-либо из сторон, за исключением обстоятельств, указанных в заявлении. Если такие факты или обстоятельства возникают на более позднем этапе процесса Слушания, соответствующий член комиссии по проведению слушаний должен незамедлительно сообщить о них сторонам.

[Комментарий к статье 8.4: Любой член, который каким-либо образом связан с делом и/или сторонами – например, семейными или тесными личными/профессиональными узами и/или заинтересован в исходе дела и/или выразил мнение относительно исхода конкретного дела – должен открыто раскрывать в заявлении все обстоятельства, которые могут помешать беспристрастному выполнению им своих функций. В качестве примера, помимо прочего, для членов правления, сотрудников, членов комиссий, консультантов и должностных лиц национального спортивного руководящего органа участие в качестве члена комиссии в рассмотрении дела, касающегося спортсмена из того же вида спорта и страны, что и национальный руководящий орган, в принципе, может привести к конфликту интересов. Участие лица, вовлечённого в управленческую или операционную деятельность государственного ведомства, ответственного за спорт или антидопинговую деятельность, в качестве члена комиссии по делу, в котором участвует спортсмен из этой страны, также может привести к конфликту интересов.

Без ущерба для вышеизложенного, для оценки беспристрастности члена комиссии, проводящей слушания, Организация, ответственная за Обработку результатов, может принять во внимание принципы, изложенные в Руководстве Международной ассоциации юристов по конфликтам интересов в международном арбитраже, которое периодически обновляется и доступно по адресу https://www.ibanet.org.]

8.5 Стороны должны быть уведомлены о личности членов комиссии по проведению слушаний, назначенных для рассмотрения и принятия решения по данному вопросу, и им должно быть предоставлено их заявление в начале процесса Слушаний. Стороны должны быть проинформированы о своем праве оспорить назначение любого члена комиссии по проведению слушаний, если имеются основания для потенциального конфликта интересов, в течение семи (7) дней с момента, когда стало известно о существовании оснований для оспаривания. Решение по любому оспариванию должно приниматься независимым лицом из расширенного состава комиссии по проведению слушаний или независимым учреждением.

[Комментарий к статье 8.5: Например, независимым лицом может быть назначенный председатель состава членов комиссии. Соответствующие правила также должны предусматривать механизм на тот случай, если независимое лицо является лицом, которому дается отвод, или одним из других членов этой конкретной комиссии по проведению слушаний (например, назначенное независимое лицо может быть заменено в этих обстоятельствах заместителем председателя или другим назначенным старшим членом комиссии по проведению слушаний).]

8.6 Правила, регламентирующие деятельность Организации, ответственной за *Обработку результатов*, должны гарантировать *Операционную независимость* членов комиссии по проведению слушаний.

[Комментарий к статье 8.6: Согласно определению Кодекса, Операционная независимость означает, что (1) члены правления, сотрудники, члены комиссии, консультанты и должностные лица Организации, ответственной за Обработку результатов, или ее аффилированных организаций (например, федерации или конфедерации, являющихся ее членами), а также любое лицо, участвующее в расследовании и предварительном рассмотрении дела, не могут быть назначены в качестве членов и/или секретарей (если такой секретарь участвует в процессе обсуждения и/или составления любого решения) комиссий по проведению слушаний этой Организации, ответственной за Обработку результатов, и (2) комиссии по проведению слушаний должны иметь возможность проводить слушания и принимать решения без вмешательства со стороны Организации, ответственной за Обработку результатов, или какой-либо третьей стороны. Цель заключается в обеспечении того, чтобы члены комиссии по проведению слушаний или лица, иным образом участвующие в принятии решения комиссии по проведению слушаний, не были вовлечены в расследование дела или принятие решения о его возбуждении. Кроме того, слушания не должны проводиться (как в порядке делегирования полномочий, так и иным образом) лицами, назначенными национальными спортивными руководящими органами или другими национальными спортивными организациями либо действующими под их руководством. Более подробное описание требований к работе в комиссиях по проведению слушаний с примерами может быть предоставлено ВАДА в Руководстве по Международному стандарту по Обработке результатов.]

8.7 *Антидопинговые организации* должны предоставлять достаточные ресурсы для обеспечения того, чтобы комиссии по проведению слушаний могли выполнять свои задачи эффективно и независимо, а также в соответствии с прочими положениями статьи 8.

[Комментарий к статье 8.7: Все согласованные гонорары и обоснованные расходы комиссий по проведению слушаний должны быть своевременно оплачены Организацией, ответственной за Обработку результатов.]

8.8 В процессе Слушания должны соблюдаться как минимум все следующие принципы:

a) Комиссия по проведению слушаний всегда должна оставаться справедливой, беспристрастной и *Операционно независимой*;

b) Слушание должно быть доступным по цене;

[Комментарий к статье 8.8(b): Процессуальные издержки, если таковые имеются, устанавливаются на таком уровне, который не препятствует доступу обвиняемого к слушанию. При необходимости Организации, ответственной за Обработку результатов, и/или соответствующей комиссии по проведению слушаний следует рассмотреть вопрос о создании механизма правовой помощи для обеспечения такого доступа.]

c) Слушание должно быть проведено в разумные сроки;

[Комментарий к статье 8.8(c): Все решения должны приниматься и доводиться до сведения незамедлительно после окончательного слушания или, если слушание не запрашивается, после представления сторонами своих письменных заявлений. Кроме исключительных случаев, этот срок не должен превышать двух (2) месяцев. Несмотря на статью 13.3 Кодекса, грубое и/или неоднократное несоблюдение этого требования может привести к последствиям с точки зрения соответствия для Организации, ответственной за Обработку результатов.]

d) Право на справедливое и своевременное уведомление о вменяемых нарушениях антидопинговых правил, право быть представленным адвокатом за счет *Спортсмена* или иного *Лица*, право на доступ к соответствующим доказательствам и их представление, право подавать письменные и устные заявления, право вызывать и допрашивать свидетелей, а также право на переводчика на слушании за счет *Спортсмена* или иного *Лица*; и

[Комментарий к статье 8.8(d): Когда слушание проводится при личном участии сторон, оно должно состоять из вступительного этапа, на котором сторонам предоставляется возможность кратко изложить свою позицию, этапа доказывания, на котором оцениваются доказательства и заслушиваются свидетели и эксперты (если таковые имеются), и заключительного этапа, на котором всем сторонам предоставляется возможность изложить свои окончательные аргументы в свете имеющихся доказательств.]

e) Право *Спортсмена* или иного *Лица* запросить проведение публичного слушания. Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может также запросить проведение публичных слушаний при условии, что *Спортсмен* или иное *Лицо* дали на это свое письменное согласие.

[Комментарий к статье 8.8(e): Однако комиссия по проведению слушаний может отклонить данный запрос по этическим соображениям, в целях сохранения общественного порядка, национальной безопасности, в целях защиты интересов Несовершеннолетних или защиты неприкосновенности частной жизни сторон, если огласка нанесет ущерб интересам правосудия или если разбирательство касается исключительно вопросов права.]

8.9 Согласно статье 8.2 *Кодекса*, Слушания, проводимые в связи со *Спортивными мероприятиями*, могут проводиться в ускоренном порядке в соответствии с правилами соответствующей *Антидопинговой организации* и комиссии по проведению слушаний.

9.0 Решения

9.1 Содержание

9.1.1 Решения, принятые в ходе *Обработки результатов*, или решения по существу, принимаемые *Антидопинговыми организациями*, не должны быть ограничены какой-либо конкретной географической областью или видом спорта и должны без каких-либо ограничений рассматривать и разрешать следующие вопросы:

[Комментарий к статье 9.1.1: Решения, принятые в ходе Обработки результатов, включают Временное отстранение, однако такие решения не требуют установления факта нарушения антидопинговых правил.

Как указано в комментарии к статье 5.4, решения, принятые в ходе Обработки

результатов по вопросам, описанным в статьях 5.1.1 и 5.2, могут приниматься в упрощенной форме. Для получения дополнительной информации смотрите Руководство по Международному стандарту по Обработке результатов, в котором Организациям, ответственным за Обработку результатов, предоставляется шаблон MCOP – 5.4 «Решение».]

a) Процессуальная основа и применимые правила;

b) Подробные фактические обстоятельства;

[Комментарий к статье 9.1.1 b): Например, если нарушение основано на Неблагоприятном результате анализа, в решении указываются, среди прочего, дата и место проведения Процедуры отбора Проб, тип отбираемой Пробы (кровь или моча), было ли тестирование проведено во Внесоревновательный период или в Соревновательный период, обнаруженная запрещенная субстанция, аккредитованная ВАДА Лаборатория, выполнявшая анализ, был ли запрошен и/или проведен анализ Пробы «Б», а также результаты данного анализа. Для каких-либо других нарушений производится полное и подробное описание фактов.]

c) Нарушение антидопинговых правил и/или нарушение запрета на участие во время *Дисквалификации*;

[Комментарий к статье 9.1.1 c): Если нарушение основано на Неблагоприятном результате анализа, в решении, в частности, указывается, что не было отклонений от Международных стандартов или что предполагаемое(-ые) отклонение(-ия) привело(-и) или не привело(-и) к Неблагоприятному результату анализа и факту нарушения статьи 2 Кодекса (см. ст. 2.1.2 Кодекса). В случае любого другого нарушения комиссия по проведению слушаний оценивает представленные доказательства и разъясняет, почему она считает, что доказательства, представленные Организацией, ответственной за Обработку результатов, соответствуют или не соответствуют требуемому стандарту доказывания. Если комиссия по проведению слушаний считает, что нарушение(-ия) антидопингового правила установлено(-ы), комиссия прямо указывает, что антидопинговое(-ые) правило(-а) нарушено(-ы).]

d) Применимые *Последствия*; а также

[Комментарий к статье 9.1.1 d): В решении указываются конкретные положения, на которых основаны санкции, включая любое сокращение или приостановление, и приводятся причины, оправдывающие наложение соответствующих Последствий. В частности, если применимые правила предоставляют свободу действий комиссии по проведению слушаний (например, в отношении Особых субстанций и Особых методов или Загрязненных источников в соответствии со статьями 10.6.1.1 и 10.6.1.2 Кодекса), в решении объясняется, почему установленный срок Дисквалификации является подходящим. В решении также указывается дата начала периода Дисквалификации (при наличии) и приводятся обоснования в том случае, если начало периода Дисквалификации наступает раньше даты принятия решения (см. статью 10.13.1 Кодекса). В решении также указывается период Аннулирования результатов с обоснованием в случае, если определенные результаты не будут аннулированы по принципу справедливости (статья 10.10 Кодекса), а также указывается какое-либо изъятие медалей или призов. В решении также должно быть указано, засчитывается ли (и в какой степени) какой-либо период Временного отстранения в любой установленный в конечном итоге срок Дисквалификации, а также указываются любые другие соответствующие Последствия, основанные на применимых правилах, включая Финансовые последствия. Однако в соответствии со статьей 7.5.1 Кодекса Организатор крупного спортивного мероприятия не обязан определять Дисквалификацию или Финансовые последствия, выходящие за рамки своего Спортивного мероприятия.]

e) Способы и сроки подачи апелляций для *Спортсмена* или иного *Лица*.

[Комментарий к статье 9.1.1 e): В решении указывается, является ли Спортсмен Спортсменом международного уровня применительно к способу подачи апелляции в соответствии со статьей 13 Кодекса. Если данная информация недоступна для комиссии по проведению слушаний, она должна обратиться к Организации, ответственной за Обработку результатов, с требованием связаться с соответствующей Антидопинговой организацией (например, с международной федерацией Спортсмена). Затем в решении указывается соответствующий способ подачи апелляции (включая адрес, по которому должна быть направлена любая апелляция) и срок ее подачи.]

9.1.2 Решение, принятое в ходе *Обработки результатов*, или решение по существу, принимаемое *Организатором крупного спортивного мероприятия* в связи с одним из его *Спортивных мероприятий*, может иметь ограниченную сферу действия, но должно учитывать и разрешать как минимум следующие вопросы: (i) было ли совершено нарушение антидопинговых правил (и/или нарушение запрета на участие во время *Дисквалификации* в соответствии со статьей 7.1.4 *Кодекса*), фактические основания для определения нарушения и конкретные статьи *Кодекса*, которые были нарушены, а также (ii) применимые *Аннулирования* результатов в соответствии со статьями 9 и 10.1 *Кодекса* с каким-либо последующим изъятием медалей, очков и призов.

[Комментарий к статье 9.1.2: За исключением решений, принятых в ходе Обработки результатов Организаторами крупных спортивных мероприятий, каждое решение Антидопинговой организации должно содержать информацию о том, было ли совершено нарушение антидопингового правила и все ли Последствия, вытекающие из нарушения, включая любые Аннулирования результатов, кроме Аннулирования в соответствии со статьей 10.1 Кодекса (которое оставлено на усмотрение организатора Спортивного мероприятия), были учтены. В соответствии со статьей 15.1 Кодекса такое решение и его Последствия автоматически вступают в силу в каждом виде спорта в каждой стране. Например, для определения того, что Спортсмен совершил нарушение антидопинговых правил на основании Неблагоприятного результата анализа для Пробы, взятой в Соревновательный период, результаты Спортсмена, полученные по итогам Соревнования, будут Аннулированы в соответствии со статьей 9 Кодекса, а также все прочие результаты Соревнований, полученные Спортсменом с даты, когда Проба была отобрана, и до истечения периода дисквалификации, также Аннулируются согласно статье 10.10 Кодекса; если Неблагоприятный результат анализа был получен в ходе Тестирования на Спортивном мероприятии, то Организатор крупного спортивного мероприятия будет нести ответственность за решение о том, будут ли Аннулированы другие индивидуальные результаты Спортсмена, достигнутые на Спортивном мероприятии до отбора Проб, в соответствии со статьей 10.1 Кодекса.]

9.2 Уведомление

9.2.1 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, незамедлительно сообщает о решениях *Спортсмену* или иному *Лицу* и одновременно другим *Антидопинговым организациям,* имеющим право подачи апелляции в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса,* и незамедлительно сообщает о решениях в *АДАМС*. Если решение изложено не на английском или французском языке, Организация,

ответственная за *Обработку результатов*, должна предоставить краткое содержание из решения и его мотивировочную часть на английском или французском языке, а также версию решения с возможностью поиска по тексту.

9.2.2 *Спортсмен* или иное *Лицо*, на которое распространяется срок *Дисквалификации*, должен (должно) быть уведомлен(-о) Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, о своем статусе во время *Дисквалификации*, включая *Последствия* нарушения запрета на участие во время *Дисквалификации* в соответствии со статьей 10.14 *Кодекса*. Организация, ответственная за *Обработку результатов*, обеспечивает должное соблюдение периода *Дисквалификации* в рамках своей компетенции. *Спортсмен* или иное *Лицо* также должен быть осведомлен(-о) о том, что он все еще может оказать *Существенное содействие* или представить другую ценную информацию и содействие.

9.2.3 *Спортсмен*, на которого распространяется период *Дисквалификации*, также должен быть уведомлен Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, о том, что он по-прежнему подлежит *Тестированию* в течение периода *Дисквалификации*.

9.2.4 Если в дополнение к уведомлению о решении *Антидопинговая организация* с правом подачи апелляции запрашивает копию всех материалов по делу, такая копия должна незамедлительно предоставляться Организацией, ответственной за *Обработку результатов*.

[Комментарий к статье 9.2.4: Как указано в статье 14.2.2 Кодекса, материалы дела должны быть представлены в машиночитаемой форме и, насколько это практически возможно, в электронном, цифровом формате и формате, доступном для поиска по словам. Если в материалах дела содержатся документы на языке, отличном от английского или французского, Организация, ответственная за Обработку результатов, должна предоставить список материалов дела с кратким описанием каждого документа на английском или французском языке. Для целей статей 13.2.3.4(b) и 13.2.3.5(b) Кодекса материалы дела не должны считаться полученными ВАДА или другими сторонами, имеющими право на подачу апелляции, до тех пор, пока они не будут представлены в соответствии со статьей 14.2.2 Кодекса.

Материалы дела должны содержать все документы, относящиеся к делу. Что касается аналитического дела, то оно должно включать, как минимум, бланк Допинг-контроля, результаты Лабораторных исследований и/или Пакет лабораторной документации (если они выданы), любые материалы и вещественные доказательства и/или переписку сторон, а также все другие документы, на которые опирается комиссия, проводящая слушания.]

9.2.5 Если решение касается *Неблагоприятного результата анализа* или *Атипичного результата*, а также крайний срок подачи апелляции истек и апелляция на решение не была подана, *Организация, ответственная за Обработку результатов*, незамедлительно уведомляет соответствующую Лабораторию о том, что вопрос окончательно решен.

10.0 Апелляции

10.1 Правила, регулирующие права и способы подачи апелляции, изложены в статье

13 *Кодекса*.

10.2 В отношении национальных апелляционных инстанций по смыслу статьи 13.2.2 *Кодекса*:

a) Все стороны в любой национальной апелляционной инстанции должны обеспечить, чтобы *ВАДА* и все другие стороны, имеющие право на подачу апелляции, были своевременно уведомлены об апелляции;

[Комментарий к статье 10.2(a): Например, это может быть сделано путем загрузки соответствующей информации в АДАМС.]

b) Назначение членов комиссии по проведению слушаний и Слушание в отношении апелляции регулируются статьей 8 с соответствующими изменениями. Апелляционная комиссия, проводящая слушания, должна быть не только справедливой, беспристрастной и *Операционно независимой*, но и *институционально независимой;*

[Комментарий к статье 10.2(b): Для целей настоящего положения апелляционные комиссии, проводящие слушания, должны быть полностью институционально независимы от Организации, ответственной за Обработку результатов. Поэтому они никоим образом не должны находиться под управлением Организации, ответственной за Обработку результатов, не должны быть связаны с ней или подчиняться ей.]

c) Решение по апелляции, вынесенное апелляционным органом, должно соответствовать требованиям статьи 9.1;

d) Решение по апелляции незамедлительно сообщается Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, *Спортсмену* или иному *Лицу* и другим *Антидопинговым организациям*, которые имели бы право подать апелляцию на решение предыдущей инстанции согласно статье 13.2.3 *Кодекса*;

e) Дополнительные требования к уведомлению в статье 9.2 применяются с необходимыми изменениями.

10.3 В отношении апелляций в *КАС*:

a) Процедура апелляции регулируется статьей 13 *Кодекса* и Кодексом спортивного арбитража;

[Комментарий к статье 10.3(a): Согласно статье 13.1.2 Кодекса, разбирательство в КАС является разбирательством de novo. За исключением случаев, предусмотренных в статье 13.1.4 Кодекса, при принятии своего решения КАС не должен полагаться на выводы органа, на решение которого подана апелляция.

Кроме того, апелляции на решения о Временном отстранении в соответствии со статьей 7.4.3 Кодекса подаются в соответствии со статьей 6.1.4, которая имеет преимущественную силу в случае противоречия с настоящей статьей 10.3.]

b) За исключением случаев, когда оговорено иное, все апелляционные процедуры в *КАС* с участием *ВАДА*, международной федерации и/или *Организатора крупных спортивных мероприятий* в качестве стороны

должны проводиться на английском или французском языках в соответствии со статьей 13.1.2 *Кодекса*. Такое разбирательство может проводиться на языке, отличном от французского или английского, только в том случае, если *ВАДА*, международная федерация и/или *Организатор крупных спортивных мероприятий* (все) согласны с таким запросом по своему усмотрению;

c) Согласно статье 13.2.3.3 *Кодекса*, в качестве условия приемлемости апелляции сторона, подающая апелляцию, должна уведомить об апелляции *ВАДА* и все другие стороны, имеющие право на апелляцию;

[Комментарий к статье 10.3(c): Согласно статье 13.2.5 Кодекса, ВАДА вправе по собственному усмотрению и в пределах срока, установленного для подачи апелляции, либо в течение десяти (10) дней с момента получения уведомления об апелляции, если этот срок наступает позднее, присоединиться к апелляции в качестве стороны, поддерживающей или возражающей против апелляции или подающей встречную апелляцию. В этих целях ВАДА имеет право запросить все материалы дела КАС (или любую его часть, включая любые представленные материалы/доказательства) у Антидопинговой организации(ий), являющейся стороной в данном разбирательстве. Невыполнение данного требования может повлечь за собой соответствующие последствия.]

d) *Антидопинговая организация* не вправе заключать соглашение, закрепленное в арбитражном решении, вынесенном по соглашению сторон в соответствии со статьей R56 Кодекса арбитража в сфере спорта, без письменного одобрения *ВАДА*. В тех случаях, когда стороны разбирательства в *КАС* предполагают урегулировать вопрос путем мирового соглашения, закрепленного в арбитражном решении, вынесенном по согласию сторон, *Антидопинговая организация*, являющаяся стороной разбирательства, должна немедленно уведомить *ВАДА* и предоставить всю необходимую информацию в этом отношении. То же самое относится к вопросам, урегулированным сторонами во внесудебном порядке в период рассмотрения апелляции в *КАС*;

e) Любая *Антидопинговая организация*, подающая апелляцию в *КАС*, должна незамедлительно передать решение *КАС* другим *Антидопинговым организациям*, которые имели бы право подать апелляцию в соответствии со статьей 13.2.3 *Кодекса*; и

f) Требования статьи 9 применяются с соответствующими изменениями.

11.0 Нарушение Запрета на участие во время Временного отстранения

11.1 В случае, если *Спортсмен* или иное *Лицо* подозревается в нарушении запрета на участие во время *Временного отстранения* в соответствии со статьей 10.14 *Кодекса* и предполагаемое нарушение было обнаружено в ходе *Обработки результатов*, возможное нарушение должно рассматриваться как часть дела. Если нарушение подтверждается, *Спортсмен* или иное *Лицо* не получает зачета *Временного отстранения*, а результаты такого участия должны быть *Аннулированы.*

11.2 В случае, если возможное нарушение запрета на участие во время *Временного отстранения* будет обнаружено после вынесения окончательного решения

(независимо от того, произошло ли это во время отбытия срока *Дисквалификации* или после), *Обработка результатов*, относящаяся к возможному нарушению, должна соответствовать принципам настоящего *Международного стандарта* с соответствующими изменениями.

[Комментарий к статье 11.2: В частности, Спортсмен или иное Лицо должно получить уведомление в соответствии со статьей 5.3.2 с учетом соответствующих изменений, письмо об обвинении в соответствии со статьей 7 с учетом соответствующих изменений, также должно быть предоставлено право на слушание дела в соответствии со статьей 8. Принятое решение должно соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 9 с учетом необходимых изменений, включая указание вытекающих из него Последствий.]

ПРИЛОЖЕНИЕ А: РАССМОТРЕНИЕ ВОЗМОЖНОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРОЦЕДУРЫ ДОПИНГ-КОНТРОЛЯ

А.1 Ответственность

А.1.1 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, или *Организация, ответственная за инициирование и проведение Тестирования* (в соответствующих случаях), несет ответственность за обеспечение того, что:

a) Когда ей станет известно о возможном случае Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля, она должна незамедлительно представить эту информацию в *ВАДА* через *АДАМС* и инициировать рассмотрение возможного случая Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля, основываясь на всей имеющейся по делу информации и документации;

b) *Спортсмен* или иное *Лицо* будет проинформировано о возможном случае Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля в письменной форме, и ему будет обеспечена возможность предоставить ответ в соответствии со статьей 5.3.2;

c) Рассмотрение будет проведено без необоснованных задержек, а процедура оценки данных будет документально оформлена; и

d) Если решено не давать ход делу, такое решение сообщается в соответствии со статьей 5.4.

А.1.2 ИДК несет ответственность за предоставление подробного письменного отчета о любом возможном Невыполнении требований процедуры Допинг-контроля.

А.2 Требования

А.2.1 О любом возможном случае Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля ИДК и/или иное *Лицо* сообщает в *Обработку результатов* (или, в соответствующих случаях, в *Организацию, ответственную за инициирование и проведение Тестирования*), и/или каждый такой случай должен быть рассмотрен Организацией, ответственной за инициирование и проведение *Тестирования*, а результаты в кратчайший срок сообщаются Организации, ответственной за *Обработку результатов*.

А.2.2 Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, определяет, что имело место возможное Невыполнение требований процедуры Допинг-контроля, *Спортсмен* или иное *Лицо* незамедлительно уведомляется в соответствии со статьей 5.3.2, и дальнейшая *Обработка результатов* проводится в соответствии со статьей 5 *и далее*.

А.2.3 Вся необходимая дополнительная информация в связи с возможным случаем Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля должна быть получена из всех возможных источников (в том числе от *Спортсмена* или иного *Лица*) в возможно кратчайшие сроки и зафиксирована в письменной форме.

A.2.4 *Организация, ответственная за Обработку результатов* (и, в соответствующих случаях, Организация, ответственная за *инициирование и проведение Тестирования*), должна установить систему, гарантирующую, чтобы итоги проводимых ею проверок возможных случаев Невыполнения требований процедуры Допинг-контроля получали должное рассмотрение в рамках процедур *Обработки результатов* и, если это применимо, для дальнейшего планирования и *Целевого тестирования*.

ПРИЛОЖЕНИЕ B: *ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ* В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ

B.1 Определение Возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении

B.1.1 3 (три) случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении со стороны *Спортсмена* в течение любого 12-месячного периода составляют нарушение антидопинговых правил по статье 2.4 *Кодекса*. Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении следует понимать как любое сочетание случаев Непредоставления информации и/или Пропущенных тестов, зарегистрированных в соответствии со статьей B.3 и составлять в общей сложности 3 (трех) случая.

[Комментарий к статье B.1.1: Хотя единичный случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении не является нарушением антидопинговых правил по статье 2.4 Кодекса, в зависимости от фактических обстоятельств, он может быть рассмотрен как нарушение антидопинговых правил по статье 2.3 Кодекса (Уклонение от отбора Пробы) и/или по статье 2.5 Кодекса (Фальсификация или Попытка фальсификации в любой составляющей Допинг-контроля).]

B.1.2 12-месячный период, на который ссылается статья 2.4 *Кодекса*, начинается с даты, когда *Спортсменом* было совершено первое Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении, которое может быть рассмотрено как основание для обвинения в нарушении статьи 2.4 *Кодекса*. Если в течение последующего 12-месячного периода произойдет еще два (2) Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, то будет совершено нарушение антидопинговых правил по статье 2.4 *Кодекса*, независимо от того, были ли успешно взяты *Пробы* у *Спортсмена* в течение этого 12-месячного периода. Однако если *Спортсмен*, допустивший одно (1) Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении, не совершает последующих двух (2) Нарушений порядка предоставления информации о местонахождении в течение 12 месяцев, то в конце этого 12-месячного периода срок действия первого Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении «истекает» в соответствии со статьей 2.4 *Кодекса*, и новый 12-месячный период начинается с даты следующего Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении.

B.1.3 В целях определения того, произошло ли Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении в течение 12-месячного периода, указанного в статье 2.4 *Кодекса*:

a) Случай Непредоставления информации должен считаться произошедшим:

i. В случае если *Спортсмен* не предоставляет полную информацию заблаговременно до начала следующего квартала, 15-го числа месяца, предшествующего календарному кварталу, или, в качестве альтернативного варианта, если *Спортсмен* включен в Регистрируемый пул тестирования в течение календарного квартала, в день, к которому

информация должна была быть представлена,

ii. Если какая-либо информация, предоставленная *Спортсменом* (до начала квартала или в процессе обновления), оказывается неточной, на (первую) дату, когда такая информация может быть признана неточной, на основании доказательств и сведений, имеющихся в распоряжении Организации, ответственной за *Обработку результатов*, на момент обнаружения, и

iii. Если *Спортсмен* не обновил свою информацию в кратчайшие сроки после того, как ему стало известно об изменении обстоятельств, — на (первую) дату действия информации, которая не была обновлена своевременно.

[Комментарий к статье B.1.3(a): Статья B.1.3(a)(ii) не налагает на Организации, ответственные за Обработку результатов, обязательства проводить расследование с целью определения «первой» даты, на которую информация о местонахождении спортсмена была неточной: это должно быть установлено исключительно на основании доказательств и информации, имеющихся в распоряжении Организации, ответственной за Обработку результатов, на момент выявления такого факта. Спортсмены не имеют права требовать изменения даты случая *Непредоставления информации на более раннюю на основании собственных доказательств или информации.*

Для целей статьи B.1.3(a)(ii), первая дата, на которую информация может быть признана неточной, должна относиться к той же неточности в Предоставлении информации о местонахождении, из-за которой в настоящее время расследуется случай *Непредоставления информации. Другими словами, если информация является неточной в течение нескольких дней подряд, считается, что* случай *Непредоставления информации произошел в первую дату этой последовательности (поскольку любая точная информация в какой-либо конкретный день внутри этой последовательности прервала бы ее и создала бы новое обязательство по обновлению информации, невыполнение которого может повлечь за собой отдельный* случай *Непредоставления информации]*

b) Пропущенный тест считается совершенным в день неудачной попытки взятия *Пробы*.

B.1.4 Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении, совершенное *Спортсменом* до ухода из спорта, как это определено в статье 4.10.5.2 (b) *Международного стандарта* по *Тестированию*, может быть объединено для целей статьи 2.4 *Кодекса* с Нарушением порядка предоставления информации о местонахождении, совершенным *Спортсменом* после того, как *Спортсмен* снова станет доступен для *Тестирования во Внесоревновательный период*.

[Комментарий к статье B.1.4: Например, если Спортсмен совершил два (2) Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении в течение шести (6) месяцев, предшествующих его уходу из спорта, то, если он совершит еще одно Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении в течение первых шести (6) месяцев, в течение которых он снова будет доступен для Внесоревновательного Тестирования, то по совокупности данные случаи составляют нарушение антидопинговых правил согласно статье 2.4 Кодекса.]

B.2 Требования для возможного случая Непредоставления информации или Пропущенного теста

B.2.1 Случай Непредоставления информации может быть зарегистрирован в отношении *Спортсмена*, только если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, установила, что были выполнены следующие условия:

a) *Спортсмен* был должным образом уведомлен: (i) о том, что он выбран для включения в *Регистрируемый пул тестирования*; (ii) о вытекающем из этого требовании предоставлять Информацию о местонахождении; и (iii) о *Последствиях* любого несоблюдения этого требования;

b) *Спортсмен* не выполнил требований, связанных с предоставлением информации о местонахождении, до истечения отведенного срока;

[Комментарий к статье B.2.1(b): Спортсмен не выполняет требование о *Предоставлении Информации о местонахождении, (i) если он не предоставляет или не обновляет информацию в соответствии с требованиями статьи 4.10.6.2 Международного стандарта по Тестированию; или (ii) если он представил информацию о местонахождении либо обновил информацию о местонахождении, но не включил в соответствующую информацию все необходимые данные (например, не указал адрес пребывания в течение ночи для каждого дня предстоящего квартала либо для каждого дня, на который распространяется обновленная информация); или (iii) если он включил в первоначально предоставленную информацию о местонахождении или в обновленную информацию некорректные данные (например, несуществующий адрес) либо данные, недостаточные для того, чтобы Антидопинговая организация могла обнаружить его для проведения Тестирования (например, «бегаю в горах Шварцвальд»).]*

c) В случае регистрации второго или третьего случая Непредоставления информации *Спортсмен* был уведомлен о предшествующем случае Непредоставления информации в соответствии со статьей B.3.2(d) и (если данный случай Непредоставления информации выявил недостатки в предоставленной Информации о местонахождении, которые, если они не будут устранены, способны повлечь новые случаи Непредоставления информации) в уведомлении ему было сообщено, что во избежание регистрации новых случаев Непредоставления информации он обязан предоставить необходимую Информацию о местонахождении (либо обновить ее) не позднее указанного в уведомлении срока (который должен составлять не менее 48 часов с момента получения уведомления), и тем не менее он не устранил нарушение, связанное с Непредоставлением информации, до истечения указанного в уведомлении срока; и

[Комментарий к статье B.2.1(c): Все, что требуется, — это уведомить Спортсмена о первом случае Непредоставления информации и дать ему возможность избежать последующих нарушений, прежде чем против него может быть начато разбирательство по факту нового случая Непредоставления информации. В частности, не является обязательным завершение процедуры Обработки результатов в отношении первого случая Непредоставления информации до начала разбирательства по факту второго случая Непредоставления информации в отношении Спортсмена.]

d) Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении имело место как минимум в результате небрежности со стороны *Спортсмена*. Для этих целей *Спортсмен считается* совершившим нарушение по небрежности при наличии доказательств, изложенных в подпунктах B.2.1(a)-(c). Данная презумпция может быть опровергнута только в том случае, если

Спортсмен докажет, что с его стороны не было небрежного поведения, которое стало причиной нарушения.

B.2.2 Хотя статья 5.2 *Кодекса* предусматривает, что каждый *Спортсмен* обязан проходить *Тестирование* в любое время и в любом месте по требованию Организации, ответственной за инициирование и проведение *Тестирования*, дополнительно *Спортсмен*, включенный в *Регистрируемый пул тестирования*, во всех случаях в любой день в течение 60-минутного интервала, указанного для соответствующего дня в его Информации о местонахождении, должен присутствовать и быть доступен для *Тестирования* по адресу, который *Спортсмен* указал в связи с данным временным интервалом в предоставленной Информации о местонахождении. Невыполнение *Спортсменом* данного требования рассматривается как возможный Пропущенный тест. Если *Спортсмена* тестируют во время такого временного интервала, *Спортсмен* обязан оставаться с ИДК до завершения Процедуры отбора *Пробы*, даже если она продлится дольше соответствующего 60-минутного интервала. Невыполнение данного требования должно рассматриваться как возможное нарушение статьи 2.3 *Кодекса* (отказ или неявка *Спортсмена* на процедуру сдачи *Пробы*).

B.2.3 В целях соблюдения принципа справедливости в отношении *Спортсмена*, если попытка протестировать *Спортсмена* во время одного из 60-минутных интервалов, указанных в его Информации о местонахождении, оказалась неудачной, то любая последующая неудавшаяся попытка протестировать этого же *Спортсмена* (той же или иной *Антидопинговой организацией*) в один из 60-минутных интервалов, указанных в его Информации о местонахождении, может быть зарегистрирована в качестве Пропущенного теста в отношении данного *Спортсмена* (или случая Непредоставления информации, если неудачная попытка была вызвана тем, что предоставленной информации было недостаточно для обнаружения *Спортсмена* в указанный временной интервал) только в том случае, если такая последующая попытка Тестирования осуществляется после того, как *Спортсменом* было получено уведомление в соответствии со статьей B.3.2(d)~~,~~ о предшествующей неудавшейся попытке.

[Комментарий к статье B.2.3: Все, что требуется, — это уведомить Спортсмена об одном Пропущенном тесте или случае Непредоставления информации, прежде чем против него может быть начато разбирательство по факту нового Пропущенного теста или случая Непредоставления информации. В частности, не является обязательным завершение процедуры Обработки результатов в связи с первым Пропущенным тестом или случаем Непредоставления информации до начала разбирательства по факту второго Пропущенного теста или случая Непредоставления информации в отношении Спортсмена. Во избежание сомнений, ни одно из положений не запрещает фиксировать альтернативные первые, вторые или третьи случаи Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, когда уведомление о предыдущей (альтернативной) неудачной попытке не было получено.]

B.2.4 В отношении *Спортсмена* может быть зарегистрирован Пропущенный тест только в том случае, если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, может доказать, что выполнено каждое из нижеперечисленных условий:

a) Когда *Спортсмен* получал уведомление о том, что он был выбран для

включения в *Регистрируемый пул тестирования*, он был уведомлен, что в отношении него может быть зарегистрирован Пропущенный тест, если он окажется недоступным для *Тестирования* в период 60-минутного интервала, указанного в его Информации о местонахождении, в месте, указанном в качестве места его пребывания в течение соответствующего интервала;

b) ИДК пытался протестировать *Спортсмена* в определенный день квартала в период 60-минутного интервала, указанного в Информации о местонахождении *Спортсмена* на соответствующий день, в месте, указанном для соответствующего интервала;

c) В течение указанного 60-минутного интервала ИДК предпринял все разумные в данных обстоятельствах действия, чтобы попытаться найти *Спортсмена*, кроме таких, которые привели бы к предварительному уведомлению о Тестировании;

[Комментарий к статье B.2.4(c): Вопрос о том, предпринял ли ИДК все «разумные в данных обстоятельствах действия», будет зависеть от указанного местоположения и информации, предоставленной Спортсменом. Данный вопрос должен оцениваться с учетом основной обязанности Спортсмена быть готовым и доступным для прохождения Тестирования без предварительного уведомления в течение всего 60-минутного временного интервала в определенном месте в соответствии со Статьей 4.10.6.2 Международного стандарта по Тестированию. По сути, попытку следует считать отвечающей данному требованию, если бы она оказалась достаточной для обнаружения Спортсмена в случае, если бы он объективно выполнил эту обязанность.

В соответствии со статьей 3.2.3(iv) Кодекса, если не может быть установлено, что ИДК сделал то, что было разумно в данных обстоятельствах, то на Организацию, ответственную за Обработку результатов, возлагается обязанность установить, что такое отклонение не стало причиной Пропущенного теста.

В силу того, что телефонный звонок осуществляется по усмотрению, а не в обязательном порядке, и решение о нем полностью на свое усмотрение принимает Организация, ответственная за инициирование и проведение Тестирования, вопрос о том, был ли совершен телефонный звонок или нет, не имеет отношения к «разумности» попытки ИДК, а также отсутствие телефонного звонка (даже если Организация, ответственная за инициирование и проведение Тестирования, сделала его обязательным) не должно давать Спортсмену оснований для опровержения обвинения в Пропущенном тесте.]

d) Статья B.2.3 не применяется или (если применяется) ее условия были соблюдены; и

e) В том, что *Спортсмен* оказался недоступен для *Тестирования* в указанном в Информации о местонахождении месте во время указанного 60-минутного интервала, есть вина *Спортсмена*, заключающаяся в небрежности. В этой связи допускается, что в действиях или бездействии *Спортсмена* была небрежность, если доказано, что имели место обстоятельства, описанные пунктах B.2.4 (a)–(d). Данное предположение может быть опровергнуто исключительно в том случае, если *Спортсмен* сможет доказать, что причиной либо фактором, способствовавшим тому, что он (i) оказался недоступен и не готов для *Тестирования* в соответствующем месте в соответствующий временной интервал и (ii) не обновил представленную им

на момент попытки *Тестирования* Информацию о местонахождении, сообщив о другом месте, где он будет доступен для *Тестирования* в соответствующий день вместо указанного ранее места в период указанного 60-минутного интервала, не явилось небрежное поведение.

[Комментарий к статье B.2.4 (e): Под небрежностью понимается несоблюдение обязанности проявлять осмотрительность, которую можно было бы ожидать от разумного Спортсмена, находящегося в аналогичной ситуации.]

B.3 *Обработка результатов* в случае возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении

B.3.1 В соответствии со статьей 7.1.6 *Кодекса*, в отношении возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении *Обработка результатов* должна осуществляться *Антидопинговой организацией* (не являющейся *Организатором крупного спортивного мероприятия*), которая назначила тест, приведший к выявлению возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении; во всех остальных случаях *Обработка результатов* остается за *Антидопинговой организацией*, в которую *Спортсмен* предоставляет Информацию о местонахождении на момент возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении. В качестве исключения из вышеизложенного *Антидопинговая организация*, заказавшая проведение теста, может потребовать, чтобы *Обработка результатов*, тем не менее, осуществлялась *Антидопинговой организацией*, в которую *Спортсмен* предоставляет информацию о местонахождении; если соответствующая *Антидопинговая организация* согласна с этим, *Обработка результатов* должна осуществляться *Антидопинговой организацией*, в которую *Спортсмен* предоставляет информацию о местонахождении.

B.3.2 В случае возникновения спора относительно того, какая *Антидопинговая организация* обладает полномочиями по *Обработке результатов* в связи с возможным Нарушением порядка предоставления информации о местонахождении, заинтересованные *Антидопинговые организации* могут урегулировать этот вопрос между собой. В случае возникновения неразрешенного спора между *Антидопинговыми организациями* относительно того, какая организация обладает полномочиями по *Обработке результатов* в случае Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, *ВАДА* должно решить этот вопрос по своему усмотрению. Во избежание сомнений, статья 7.1.1 *Кодекса* применяется по аналогии.

B.3.3 *Антидопинговая организация*, установившая случай Непредоставления информации или Пропущенный тест, должна направить эту информацию в *ВАДА* через АДАМС, где она станет доступной для других соответствующих *Антидопинговых организаций*.

B.3.4 Когда предположительно имел место случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, процедура *Обработки результатов* должна осуществляться в следующем порядке:

a) Если возможный случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении был выявлен при осуществлении попытки Тестирования *Спортсмена*, то Организация, ответственная за инициирование и проведение *Тестирования*, своевременно получает от ИДК Отчет о неудавшейся попытке *Тестирования*.

b) Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна своевременно рассмотреть пакет документов (включая предоставленный ИДК Отчет о неудавшейся попытке *Тестирования*) и установить, выполнены ли все условия статьи B.2.1 (в случае Непредоставления информации) или статьи B.2.4 (в случае Пропущенного теста). При необходимости в рамках указанной процедуры Организация, ответственная за *Обработку результатов*, должна запрашивать информацию у третьих лиц (например, ИДК, который осуществлял попытку тестирования, выявившую случай Непредоставления информации или Пропущенный тест), чтобы помочь в выполнении этой задачи.

c) Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, приходит к выводу, что одно или более из предусмотренных применимыми нормами условий не выполнены (и, таким образом, случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении не может быть зарегистрирован), она обязана проинформировать об этом *ВАДА*, соответствующую международную федерацию или *Национальную антидопинговую организацию* (в зависимости от обстоятельств), а также *Антидопинговую организацию*, выявившую случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, обосновав принятое ею решение. Это решение может быть обжаловано в соответствии со статьей 13 *Кодекса*.

d) Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, приходит к выводу, что все соответствующие требования, изложенные в статьях B.2.1 (Непредоставление информации) и/или B.2.4 (Пропущенный тест), были выполнены, она должна уведомить *Спортсмена* в течение 14 (четырнадцати) дней с даты возможного Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении. Уведомление должно содержать достаточную информацию о возможном Нарушении порядка предоставления информации о местонахождении, чтобы *Спортсмен* мог дать аргументированный ответ (включая Отчет о неудавшейся попытке, если таковой имеется), и должно предоставить *Спортсмену* разумный срок для ответа, в котором он может признать факт Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, и, если не признает, обосновать, почему он считает, что факт Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении не имел места. В уведомлении *Спортсмен* также должен быть проинформирован, что 3 (три) случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, зарегистрированные в пределах 12-месячного периода, составляют нарушение антидопинговых правил согласно статье 2.4 *Кодекса*, а также *Спортсмену* должно быть сообщено, зарегистрированы ли в отношении него в предшествующие 12

(двенадцать) месяцев иные случаи Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении. В случае Непредоставления информации в уведомлении *Спортсмену* также должно быть сообщено, что во избежание последующего случая Непредоставления информации он должен предоставить недостающую информацию о местонахождении к сроку, указанному в уведомлении, составляющему не менее 48 часов с момента получения уведомления.

e) Если *Спортсмен* не ответил до истечения указанного срока, то Организация, ответственная за *Обработку результатов*, обязана зарегистрировать в отношении данного *Спортсмена* случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении. Это решение не подлежит обжалованию в соответствии со статьей 13 *Кодекса*.

Если *Спортсмен* ответил в установленный срок, то *Организация, ответственная за Обработку результатов*, обязана с учетом его ответа рассмотреть возможность изменения первоначально принятого ею решения о том, что выполнены все условия для регистрации случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении.

i. Если ответ *Спортсмена* ведет к изменению ранее принятого решения, то *Организация, ответственная за Обработку результатов*, должна уведомить об этом *Спортсмена*, *ВАДА*, международную федерацию или *Национальную антидопинговую организацию* (в зависимости от обстоятельств), а также *Антидопинговую организацию*, которая выявила Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении, с указанием причин своего решения. Это решение может быть обжаловано в соответствии со статьей 13 *Кодекса*.

ii. Если ответ *Спортсмена* не привел к изменению ранее принятого решения, то *Организация, ответственная за Обработку результатов*, должна уведомить о своем решении *Спортсмена* (с указанием причин) и зарегистрировать Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении в отношении *Спортсмена*. Это решение не может быть обжаловано в соответствии со статьей 13 *Кодекса*.

[Во избежание сомнений, в соответствии со статьей B.3.5, регистрация Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении не является юридически обязательной в контексте обвинения по статье 2.4 Кодекса, и все случаи Нарушений порядка предоставления информации о местонахождении должны рассматриваться на основе принципа de novo]

B.3.5 Организация, ответственная за *Обработку результатов*, обязана незамедлительно сообщать о решении зарегистрировать либо не регистрировать в отношении *Спортсмена* случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении через АДАМС в конфиденциальном порядке в *ВАДА* и все другие соответствующие *Антидопинговые организации*.

[Комментарий к статье B.3.5: Во избежание сомнений, в случаях, когда Организация, ответственная за Обработку результатов, считает это уместным (для целей планирования

Тестирования или в иных целях), она вправе уведомить другие соответствующие Антидопинговые организации (при соблюдении строгой конфиденциальности) о возможном случае Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении на более ранней стадии процедуры Обработки результатов. Кроме того, Антидопинговая организация вправе публиковать общий статистический отчет о своей деятельности, в общих чертах раскрывающий количество случаев Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, зарегистрированных за определенный период в отношении Спортсменов, на которых распространяется ее юрисдикция, при условии, что такая публикация не содержит никакой информации, которая могла бы раскрыть личность таких Спортсменов. До начала процедур, предусмотренных статьей 2.4 Кодекса, Антидопинговая организация не вправе публично обнародовать информацию о том, что в отношении того или иного Спортсмена имеется (не имеется) зарегистрированный случай Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении (либо что в определенном виде спорта имеются, либо не имеются Спортсмены, в отношении которых зарегистрированы случаи Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении).]

B.3.6 Если в пределах 12-месячного периода в отношении *Спортсмена* зарегистрированы 3 (три) случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, Организация, ответственная за *Обработку результатов*, уведомляет *Спортсмена* и другие *Антидопинговые организации* в соответствии со статьей 5.3.2 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*, заявляя о нарушении статьи 2.4 *Кодекса*, и приступает к *Обработке результатов* в соответствии со статьей 5 и далее.

Если Организация, ответственная за *Обработку результатов*, не открыла дело в отношении *Спортсмена* в течение 30 дней с даты получения *ВАДА* уведомления о регистрации третьего случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении данным *Спортсменом* в пределах 12-месячного периода, то для целей возникновения прав на апелляцию согласно статье 13.2 *Кодекса* считается, что *Организация, ответственная за Обработку результатов*, приняла решение, что нарушение антидопинговых правил не имело места.

Для целей статьи 2.4 *Кодекса* Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, является *Антидопинговая организация*, которой *Спортсмен* предоставляет Информацию о своем местонахождении, если только *Обработка результатов* не передана другой *Антидопинговой организации*, при условии, что эта организация также имеет полномочия в отношении *Спортсмена*.

[Комментарий к статье B.3.6: Во избежание сомнений, ни одно положение не запрещает Организации, ответственной за Обработку результатов, заявить о дополнительных случаях Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении после подтверждения третьего случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, в том числе в процессе Обработки результатов в связи с нарушением статьи 2.4 Кодекса. Такие дополнительные Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении могут быть использованы в качестве альтернативного основания для выдвижения обвинения в соответствии со статьей 2.4 Кодекса (при условии соблюдения всех соответствующих требований) или в качестве важного фактора для оценки вины Спортсмена.

Кроме того, поскольку единственной целью установления этого срока является предоставление права на обжалование в соответствии со статьей 13.2 Кодекса, ничто не запрещает Антидопинговой организации заявить о нарушении антидопинговых правил в соответствии со статьей 2.4 Кодекса даже по истечении 30-дневного срока. Во избежание сомнений, право на апелляцию в соответствии со статьей B.3.6 не подпадает под действие

срока, предусмотренного антидопинговыми правилами Организации, ответственной за Обработку результатов, и может быть реализовано в любое время.

Если Антидопинговая организация, получавшая Информацию о местонахождении Спортсмена, исключает данного Спортсмена из своего Регистрируемого пула тестирования после того, как зафиксировала одно или два Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, то, если Спортсмен включен в Регистрируемый пул тестирования другой Антидопинговой организации и эта другая Антидопинговая организация начинает получать Информацию о местонахождении Спортсмена, первая Антидопинговая организация должна предоставить второй Антидопинговой организации полную информацию о Нарушении(-ях) порядка предоставления информации о местонахождении, зафиксированном(-ых) первой Антидопинговой организацией за соответствующий период, с тем чтобы, если будут зафиксированы дальнейшие Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении этого Спортсмена, у нее была вся необходимая информация для возбуждения против Спортсмена дела в связи с возможным нарушением статьи 2.4 Кодекса. Во избежание сомнений, первая Антидопинговая организация сохраняет за собой полномочия регистрировать (и проводить Обработку результатов) любые Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, совершенные в рамках ее юрисдикции.]

B.3.7 *Спортсмен*, которому предъявлено обвинение в возможном нарушении антидопингового правила, предусмотренного статьей 2.4 *Кодекса*, имеет право на рассмотрение данного дела в рамках слушаний с предъявлением всех имеющихся доказательств в соответствии со статьей 8 *Кодекса* и статьями 8 и 10 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*. Для комиссии по проведению слушаний не являются юридически обязательными какие-либо решения, принятые в рамках процедуры *Обработки результатов*, как в отношении достоверности объяснений, предоставленных в связи со случаем Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, так и по иным вопросам. Напротив, на *Антидопинговой организации*, открывшей дело, лежит бремя доказывания наличия всех обязательных элементов состава Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении по каждому зарегистрированному случаю нарушения на уровне, удовлетворяющем комиссию по проведению слушаний. Если комиссия по проведению слушаний сочтет, что один (или два) случай(-я) Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении был(-и) должным образом обоснован(-ы), однако другой(-ие) вменяемый(-ые) случай(-и) Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении обоснован(-ы) не был(-и), то не может быть признан факт нарушения антидопинговых правил в соответствии со статьей 2.4 *Кодекса*. Однако если впоследствии в пределах соответствующего 12-месячного периода *Спортсмен* совершит еще одно (или два, в зависимости от обстоятельств) Нарушение(-ия) порядка предоставления информации о местонахождении, то на основании сочетания случаев Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, признанных доказанными комиссией по проведению слушаний в рамках предшествующего дела (в соответствии со статьей 3.2.3 *Кодекса*) и случая(-ев) Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, совершенных *Спортсменом* в последующий период, может быть открыто новое дело.

[Комментарий к статье B.3.7: Ни одно положение статьи B.3.7 не имеет целью запрещать Антидопинговой организации оспаривать довод, приведенный стороной Спортсмена в рамках слушаний, на том основании, что он мог быть, но не был приведен на более раннем этапе процедуры Обработки результатов.]

B.3.8 Установление факта, что *Спортсмен* совершил нарушение антидопинговых правил по статье 2.4 *Кодекса*, имеет следующие *Последствия*:

a) Наложение санкции в виде срока *Дисквалификации* в соответствии со статьей 10.3.2 *Кодекса* либо статьей 10.9 *Кодекса* и

b) В соответствии со статьей 10.10 *Кодекса* (*Аннулирование*, за исключением случаев, когда иного требует принцип справедливости) всех индивидуальных результатов *Спортсмена*, показанных в период с даты совершения нарушения антидопинговых правил по статье 2.4 *Кодекса* по дату начала действия *Временного отстранения*, если оно было применено, либо срока действия *Дисквалификации*, со всеми вытекающими *Последствиями*, включая возврат всех медалей, очков и призов.

Для цели применения указанных Последствий датой нарушения антидопинговых правил должна признаваться дата третьего случая Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении, признанного доказанным комиссией по проведению слушаний.

Последствия нарушения определенным *Спортсменом* антидопинговых правил по статье 2.4 *Кодекса* для результатов команды, за которую данный *Спортсмен* выступал в соответствующий период времени, должны определяться в соответствии со статьей 11 *Кодекса*.

ПРИЛОЖЕНИЕ C: ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПРОЦЕДУРЫ ПО *БИОЛОГИЧЕСКОМУ ПАСПОРТУ СПОРТСМЕНА*

C.1 Административное управление

C.1.1 В настоящем Приложении приведен пошаговый подход к проверке Паспорта *Спортсмена*, завершающийся возможным утверждением об *Использовании* на основании Паспорта.

C.1.2 Требования и процедуры, описанные в настоящем Приложении, применяются ко всем модулям *Биологического паспорта Спортсмена*, за исключением случаев, когда это прямо указано или подразумевается обстоятельствами.

C.1.3 Такие процессы осуществляются и управляются Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* от имени Организации, обладающей опекой над паспортом. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* первоначально изучает профили *Спортсменов* для упрощения предоставления рекомендаций по целевому тестированию Организации, обладающей опекой над паспортом, если сочтет это целесообразным, или при необходимости передает профили на рассмотрение Экспертам. Управление и передача биологических данных, отчеты Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* и оценки Экспертов регистрируются в *АДАМС*, и Организация, обладающая опекой над паспортом, предоставляет доступ другим *Антидопинговым организациям*, ответственным за инициирование и проведение *Тестирования Спортсменов*, для координации дальнейшего *Тестирования* на Паспорт, в зависимости от обстоятельств. Ключевым элементом управления и передачи данных по *Биологическому паспорту Спортсмена* является Отчет Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* в *АДАМС*, в котором содержится обзор текущего статуса Паспорта *Спортсмена*, включая последние рекомендации по целевому тестированию и резюме обзоров Экспертов.

C.1.4 Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* отвечает за поддержание связи с Экспертами и информирование Организации, обладающей опекой над Паспортом, о последующей оценке Экспертом.

C.2 Фаза первоначального рассмотрения

C.2.1 Анализ с помощью **Адаптивной модели**

C.2.1.1 Адаптивная модель автоматически обрабатывает данные о биологических *Маркерах Биологического паспорта спортсмена* в АДАМС. Данные *Маркеры*, перечисленные в применимых Руководящих принципах и/или *Технических документах*, включают первичные *Маркеры*, которые определены как наиболее чувствительные и специфичные для допинга, и вторичные *Маркеры*, которые предоставляют подтверждающие доказательства наличия допинга отдельно или в сочетании с другими *Маркерами*. Адаптивная модель прогнозирует для каждого отдельного человека ожидаемый

диапазон значений показателей *Маркеров* при нормальном физиологическом состоянии. Отклонения соответствуют значениям, выходящим за пределы 99%-диапазона: от нижнего предела, соответствующего 0,5-му процентилю, до верхнего предела, соответствующего 99,5-му процентилю (вероятность, что данный результат обусловлен нормальным физиологическим отклонением – 1:100 или менее). Для идентификации *Атипичных результатов по паспорту* используется специфичность 99%.

C.2.1.2 *Атипичный результат по паспорту* представляет собой заключение, сгенерированное Адаптивной моделью в *АДАМС*, которое оценивает а) значение(ия) первичного(ых) *Маркера(ов)* как выходящие за пределы внутрииндивидуального диапазона *Спортсмена*. *Атипичный результат по паспорту* влечет за собой обязательный анализ Эксперта в соответствии со статьей C.2.2.1.

Кроме того, при выявлении продольного профиля, состоящего из (вплоть до) последних пяти (5) допустимых значений первичных *Маркеров*, при условии нормального физиологического состояния, отклоняющегося от ожидаемых значений Адаптивной модели (нарушение последовательности), Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно оценить Паспорт для возможного анализа со стороны Эксперта.

C.2.1.3 Отклонение от требований *ВАДА* к *Биологическому паспорту спортсмена*

C.2.1.3.1 В случае отклонения от требований *ВАДА к Биологическому паспорту спортсмена* при сборе, транспортировке и анализе *Пробы*, результат по биологическому *Маркеру*, полученный из этой *Пробы*, на который повлияло несоответствие, не должен учитываться при расчетах Адаптивной модели.

C.2.1.3.2 Результат оценки, на который несоответствие не влияет, все еще может учитываться при расчетах Адаптивной модели. В таком случае Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно предоставить конкретные пояснения, подтверждающие включение результата(-ов). Во всех случаях *Проба* должна быть занесена в Паспорт *Спортсмена*. Эксперты могут включить все результаты в свой анализ при условии, что их выводы могут быть обоснованно подтверждены с учетом последствий несоответствия.

C.2.2 Первоначальное рассмотрение Экспертом

C.2.2.1 Паспорт, генерирующий *Атипичный результат по паспорту*, или для которого иным образом обоснована проверка, направляется

Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* на рассмотрение Эксперту через *АДАМС*. Рассмотрение должно быть завершено в течение 7 (семи) дней после генерации *Атипичного результата по паспорту* в *АДАМС*. Эксперт должен незамедлительно предоставить индивидуальные комментарии в *АДАМС*, и это должно быть сделано в течение семи (7) дней после получения запроса или, где это применимо, в течение семи (7) дней после получения любой дополнительной информации.

C.2.2.2 Если Паспорт был недавно рассмотрен Экспертом, а Организация, обладающая опекой над паспортом, находится в процессе реализации определенной стратегии *Тестирования,* подразумевающей отбор нескольких *Проб* у *Спортсмена*, Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* может на короткий срок отложить рассмотрение Паспорта, для которого был сгенерирован *Атипичный результат по паспорту*, если он связан с одной из *Проб*, отобранных в ходе реализации этой стратегии и до завершения запланированной серии тестов. В таких ситуациях Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* четко указывает причину задержки рассмотрения Паспорта в Отчете Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов*.

C.2.2.3 Если первый и уникальный результат в Паспорте приводит к обнаружению *Атипичного результата по паспорту* с помощью Адаптивной модели, Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* может рекомендовать немедленный отбор дополнительной *Пробы* перед началом первоначального рассмотрения Экспертом, как только последующая *Проба* будет доступна в АДАМС. В такой ситуации Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно четко указать причину задержки рассмотрения Экспертом Паспорта в Отчете Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов*.

C.2.2.4 Рассмотрение в случае отсутствия *Атипичного результата по паспорту*

C.2.2.4.1 Без ущерба для положений *Технического документа* МСЛ «Требования и процедуры Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов*» или любого другого соответствующего документа *ВАДА*, Паспорт также может быть отправлен на рассмотрение Эксперта в отсутствие *Атипичного результата по паспорту*, если Паспорт содержит другие элементы, которые иным образом оправдывают проверку.

Данные элементы могут включать, в том числе:

a) Данные, не учитываемые в Адаптивной модели;

b) Любые атипичные уровни и/или вариации *Маркера(ов)*,

включая аномалии последовательности;

c) Признаки гемодилюции в гематологическом Паспорте;

d) Значения *Маркеров* ниже соответствующего Предела количественного определения; или

e) Специальные данные в отношении соответствующего *Спортсмена*.

C.2.2.4.2 Рассмотрение Экспертом, инициированное в вышеупомянутых ситуациях, может привести к тем же *Последствиям*, что и рассмотрение Экспертом, инициированное в результате *Атипичного результата по паспорту*.

C.2.2.5 Рассмотрение Паспорта должно проводиться на основании Паспорта и другой соответствующей информации, при условии, что на данном этапе Эксперт не имеет представления о личности *Спортсмена*. Эксперт может запросить дополнительную информацию, которую он сочтет необходимой для рассмотрения Паспорта. Организация, обладающая опекой над Паспортом, может также поделиться с Экспертом другой соответствующей информацией либо по просьбе Эксперта, либо по собственной инициативе. Однако любой обмен информацией между Экспертом и Организацией, обладающей опекой над Паспортом, может осуществляться только через Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* и не должен задерживать оперативную выдачу комментариев Эксперта.

[Комментарий к статье C.2.2.5: Например, Эксперт может запросить и/или Организация, обладающая опекой над Паспортом, может предоставить по собственной инициативе дополнительную информацию, относящуюся к оценке Экспертом Паспорта (которая может быть как потенциально обвинительной, так и оправдательной), включая, помимо прочего, информацию, связанную с анализом Проб (например, путем запроса Пакета лабораторной документации), расписания Соревнований, информации о тренировках, информации, внесенной в Дополнительную форму для взятия крови в соответствии с Руководством МСТ – Ведение биологического паспорта Спортсмена, лекарственные препараты и/или добавки, заявленные в соответствии со статьей 7.4.5 Международного стандарта по Тестированию, патофизиологическая информация, соответствующие результаты анализов и/или иная значимая информация и/или специальные данные. Организация, обладающая опекой над Паспортом, может принять решение провести расследование и запросить у Спортсмена дополнительную информацию в письменном виде или в ходе опроса для предоставления Эксперту. Информация, предоставленная Организацией, обладающей опекой над Паспортом, будет передана Эксперту Подразделением по управлению паспортами Спортсменов, которое примет решение о том, в какой форме информация будет предоставлена Эксперту.]

C.2.2.6 Оценка Экспертом

C.2.2.6.1 При оценке Паспорта Эксперт оценивает вероятность того, что Паспорт является результатом *использования*

Запрещенной субстанции или *Запрещенного метода*, и вероятность того, что Паспорт является результатом нормального физиологического или патологического состояния, для предоставления одного из следующих заключений: «Нормальный паспорт», «Подозрительный паспорт», «Высока вероятность использования допинга» или «Высока вероятность наличия заболевания».

Что касается заключения «Высока вероятность использования допинга», то Эксперт может, как минимум, сделать вывод, что (i) Паспорт с высокой степенью вероятности является результатом *Использования Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* и маловероятно является результатом нормального физиологического или патологического состояния, или (ii) Паспорт, вероятно, является результатом *Использования Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* и крайне маловероятно является результатом нормального физиологического или патологического состояния.

[Комментарий к статье C.2.2.6.1: При оценке альтернативных суждений вероятность каждого суждения оценивается Экспертом независимо на основании доказательств, имеющихся в отношении данного суждения на момент рассмотрения. Признается, что именно относительные вероятности (то есть отношение вероятности) альтернативных суждений в конечном итоге и определяют мнение Эксперта. Также общеизвестно, что агонисты рецепторов эритропоэтина (ERAs) и другие методы допинга крови используются во Внесоревновательный период в тренировочных целях и что применение допинга не всегда является логичным. По этой причине Эксперт должен воздерживаться на любом этапе процесса рассмотрения от выдвижения предположений относительно конкретных обстоятельств случая использования допинга и не должен быть убежден в наличии конкретного сценария использования допинга для вынесения заключения «Высока вероятность использования допинга».]

C.2.2.6.2 Чтобы прийти к заключению «Высока вероятность использования допинга» в отсутствие *Атипичного результата по паспорту*, Эксперт должен прийти к мнению, что с высокой степенью вероятности Паспорт является результатом *использования Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* и что данный Паспорт крайне маловероятно является результатом нормального физиологического или патологического состояния.

C.2.2.6.3 Комментарии, сделанные Экспертом в отношении Паспорта в рамках первоначального рассмотрения в соответствии со статьями C.2.2 и/или C.3, ни при каких обстоятельствах не подлежат разглашению и не могут быть истребованы в

контексте правового разбирательства.

[Комментарий к статье C.2.2.6.3: Комментарии, сделанные Экспертами на данном этапе, предназначены в качестве руководства для Организации, обладающей опекой над Паспортом, и Подразделения по управлению паспортами Спортсменов относительно возможных последующих шагов и, следовательно, носят неофициальный характер и часто основаны на неполном объеме информации. Рассмотрение Эксперта(ов) официально оформляется в совместном Экспертном заключении в соответствии со статьей C.4. Во избежание сомнений, это положение распространяется на комментарии, сделанные Экспертом в любом формате (в том числе в виде сообщений электронной почты, записи со встреч и т.д.).]

C.2.3 Последствия первоначального рассмотрения

В зависимости от результатов первоначального рассмотрения *Подразделение по управлению паспортами Спортсменов* предпринимает следующие действия:

Оценка Экспертом	Действия Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов*
«Нормальный паспорт»	Продолжает обычный план *Тестирования*.
«Подозрительный паспорт»	Предоставляет рекомендации Организации, обладающей опекой над Паспортом, для *Целевого тестирования*, анализа *Проб* и/или запроса дополнительной информации по мере необходимости.
«Высока вероятность использования допинга»	Направляет двум (2) дополнительным Экспертам в соответствии со статьей C.3.
«Высока вероятность наличия заболевания»	По рекомендации Эксперта в кратчайший срок информирует *Спортсмена* через Организацию, обладающую опекой над паспортом (или отправляет данные другим Экспертам).

[Комментарий к статье C.2.3: Биологический паспорт спортсмена – это инструмент для выявления возможного Использования Запрещенной(ых) субстанции(й) или Запрещенного(ых) метода(ов), и он не предназначен для проверки состояния здоровья или медицинского контроля. Важно, чтобы Организация, обладающая опекой над паспортом, проводила разъяснительную работу среди Спортсменов о необходимости регулярной проверки состояния здоровья и недопущения использования Биологического паспорта спортсмена для этой цели. Тем не менее Организация, обладающая опекой над паспортом, должна проинформировать Спортсмена, если Паспорт указывает на вероятную патологию, выявленную Экспертами.]

C.3 Рассмотрение двумя (2) дополнительными Экспертами

C.3.1 В случае если заключение назначенного Эксперта при первоначальном

рассмотрении до получения других объяснений, которые будут предоставлены на более позднем этапе, является заключением «Высока вероятность использования допинга», *Подразделение по управлению паспортами Спортсменов* незамедлительно отправляет Паспорт на рассмотрение 2 (двум) дополнительным Экспертам. Рассмотрение должно быть завершено в течение 7 (семи) дней после предоставления отчета о первоначальном рассмотрении. Рассмотрение двумя (2) дополнительными Экспертами должно проводиться без информации о первоначальной проверке и, где это применимо, в соответствии с той же процедурой, которая описана в статье С.2.2. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно предоставить двум (2) дополнительным Экспертам всю информацию, которая была предоставлена первому Эксперту для первоначальной проверки, включая всю информацию, которая представлена Организацией, обладающей опекой над Паспортом, в соответствии со статьей С.2.2.5. Два (2) дополнительных Эксперта также могут запросить дополнительную информацию, которую они сочтут необходимой для рассмотрения Паспорта. Организация, обладающая опекой над Паспортом, также может поделиться любой соответствующей информацией с двумя (2) дополнительными Экспертами либо по запросу Эксперта, либо по собственной инициативе Организации, обладающей опекой над Паспортом. Однако любой обмен информацией между двумя (2) дополнительными Экспертами и Организацией, обладающей опекой над Паспортом, может осуществляться только через Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* и не должен задерживать оперативное предоставление комментариев двух (2) дополнительных Экспертов. Каждый из двух (2) дополнительных Экспертов должен незамедлительно представить свои индивидуальные комментарии в *АДАМС*.

Это должно быть сделано в течение семи (7) дней после получения запроса или, где это применимо, в течение семи (7) дней после получения любой дополнительной информации.

С.3.2 Единогласное мнение трех (3) Экспертов необходимо для того, чтобы объявить о *Неблагоприятном результате по паспорту*, который означает, что все три (3) Эксперта высказывают мнение «Высока вероятность использования допинга». Заключение Экспертов выносится на основании оценки Паспорта *Спортсмена* всеми тремя (3) Экспертами с использованием одних и тех же данных и информации.

[Комментарий к статье С.3.2: Три (3) заключения Экспертов не могут учитываться с течением времени на основе различных данных и/или информации. Например, если после вынесения заключения первым Экспертом Спортсмен прошел тестирование, Паспорт должен быть повторно отправлен первому Эксперту.]

С.3.3 В случае, когда два (2) из трех (3) Экспертов оценивают Паспорт как «Высока вероятность использования допинга», Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно незамедлительно проконсультироваться с Экспертами. Группа также может обратиться за консультацией к соответствующему внешнему Эксперту, хотя это должно быть сделано при соблюдении строгой конфиденциальности Личной информации *Спортсмена*. В

соответствии с процедурой, изложенной в статьях C.2.2.5 и C.3.2, Эксперты могут также запросить дополнительную информацию, которую они сочтут необходимой для рассмотрения Паспорта, у Организации, обладающей опекой над Паспортом. Организация, обладающая опекой над Паспортом, также может поделиться любой соответствующей информацией с Экспертами по собственной инициативе.

C.3.4 Если три (3) Эксперта не могут прийти к единому мнению, Экспертная комиссия обновляет свои соответствующие комментарии в АДАМС. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно соответствующим образом обновить отчет Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* и рекомендовать Организации, обладающей опекой над Паспортом, провести дополнительное *Тестирование* и/или собрать специальные данные о *Спортсмене* (см. Руководство по *Международному стандарту* по Специальным данным и Расследованиям – Сбор сведений и обмен специальными данными), в зависимости от обстоятельств.

[Комментарий к статье C.3.4: В ситуациях, когда единогласия достичь не удается, но остается серьезное подозрение в применении допинга, Организация, обладающая опекой над Паспортом, может по-прежнему использовать данные из Паспорта в сочетании с другими доказательствами, чтобы доказать Использование в соответствии со статьей 2.2 Кодекса.]

C.4 Конференц-связь, Составление Пакета документации по *Биологическому паспорту Спортсмена* и совместное заключение Экспертов

C.4.1 Если все три (3) Эксперта вынесут единогласное заключение «Высока вероятность использования допинга», Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно незамедлительно объявить об оценке «Единогласно высока вероятность использования допинга» в Отчете Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* в *АДАМС*. Три (3) Эксперта должны составить Экспертную группу. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно незамедлительно организовать конференц-звонок с Экспертной группой, чтобы приступить к последующим шагам по данному делу, включая подготовку Пакета документов по *Биологическому паспорту Спортсмена* (см. *Технический документ* о требованиях и процедурах для Подразделений по управлению паспортами *Спортсменов*) и составление совместного заключения Экспертов. В ходе подготовки к этой телефонной конференции Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно собрать всю информацию, которая была предоставлена Экспертам для целей индивидуального рассмотрения Паспорта (включая информацию, предоставленную Организацией, обладающей опекой над Паспортом, по запросу Эксперта(ов) или по собственной инициативе), и согласовать ее с Организацией, обладающей опекой над Паспортом, чтобы собрать любую другую соответствующую информацию для передачи Экспертной группе.

C.4.2 На данном этапе личность *Спортсмена* не упоминается, однако признается, что предоставленная конкретная информация может позволить идентифицировать *Спортсмена*. Это не должно влиять на правомочность процесса.

C.4.3 После завершения подготовки Пакет документов по *Биологическому паспорту*

Спортсмена должен быть отправлен Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* Экспертной группе, которая рассмотрит его и предоставит совместное заключение Экспертов, подписанное всеми тремя (3) Экспертами. Вывод, содержащийся в совместном заключении Экспертов, должен быть сделан без вмешательства со стороны Организации, обладающей опекой над Паспортом. При необходимости Экспертная группа может запросить дополнительную информацию у Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов*.

[Комментарий к статье С.4.3: Совместное заключение Экспертов должно быть выдано Экспертной группой в течение одного (1) месяца с момента получения Пакета документов по Биологическому паспорту Спортсмена. В случае, если потребуется больше времени, Экспертная группа должна незамедлительно проинформировать Подразделение по управлению паспортами Спортсменов.]

С.4.4 Если после данного этапа рассмотрения, включая проверку *Пакета документов* по Биологическому паспорту спортсмена, Экспертная группа больше не будет единогласна в своем мнении о «вероятном применении допинга», Экспертная группа должна обновить свои соответствующие комментарии в *АДАМС*, а Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно соответствующим образом обновить Отчет Подразделения по работе с паспортами *Спортсменов* и порекомендовать Организации, обладающей опекой над Паспортом, провести дополнительное *Тестирование* и/или собрать специальные данные о *Спортсмене* (см. Руководство по *Международному стандарту* по Специальным данным и Расследованиям – Сбор сведений и обмен специальными данными), в зависимости от обстоятельств.

С.5 Выдвижение *обвинений в связи с Неблагоприятным результатом по паспорту*

С.5.1 Если Экспертная группа подтверждает свою единогласную позицию по заключению «Высока вероятность использования допинга», Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* незамедлительно вносит в *АДАМС* сведения о *Неблагоприятном результате по паспорту*, которые включают письменное заявление о получении *Неблагоприятного результата по паспорту*, Пакет документов по *Биологическому паспорту Спортсмена* и совместное Экспертное заключение. *Подразделение по управлению паспортами Спортсменов* также должно передавать эти документы *ВАДА* через *АДАМС* или любую другую защищенную платформу.

С.5.2 После рассмотрения Пакета документов по *Биологическому паспорту спортсмена* и совместного Экспертного заключения Организация, обладающая опекой над паспортом, должна:

а) Уведомить *Спортсмена* о *Неблагоприятном результате по паспорту* в соответствии со статьей 5.3.2;

[Комментарий к статье С.5.2(а): Согласно Комментарию к статье 7.4.1 Кодекса, ничто не мешает Организации, ответственной за Обработку результатов, применить необязательное Временное отстранение до завершения процесса проверки Неблагоприятного результата по паспорту.]

b) Предоставить *Спортсмену* Пакет документов по *Биологическому паспорту спортсмена*, а также совместное Экспертное заключение;

c) Предложить *Спортсмену* своевременно представить объяснение в отношении данных, предоставленных Организацией, обладающей опекой над паспортом.

C.6 Рассмотрение объяснений *Спортсмена* и Дисциплинарное разбирательство

C.6.1 Организация, обладающая опекой над Паспортом, должна направить объяснение *Спортсмена* и подтверждающую информацию в Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* (это может произойти после того, как Организация, обладающая опекой над Паспортом, проведет дальнейшее расследование и/или запросит у *Спортсмена* дополнительную информацию по поводу объяснения).

Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно направить их на рассмотрение Экспертной группы вместе с любой дополнительной информацией, необходимой для того, чтобы Экспертная группа вынесла свое заключение, проконсультировавшись с Организацией, обладающей опекой над Паспортом. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно незамедлительно обновить свою рекомендацию в *АДАМС* как «*Объяснение спортсмена, предоставленное Экспертной группе*»; на данном этапе личность *Спортсмена*, скорее всего, известна, хотя это не должно влиять на действительность процесса. Экспертная группа должна незамедлительно провести повторную оценку Паспорта и прийти к одному из следующих выводов:

[Комментарий к статье C.6.1: Такая повторная оценка также должна проводиться, когда Спортсмен не предоставляет никаких объяснений.]

a) Единогласное заключение «Высока вероятность использования допинга», вынесенное Экспертами на основании информации в Паспорте и любых объяснений, предоставленных *Спортсменом*; или

b) На основании имеющейся информации Эксперты не могут прийти к единогласному мнению «Высока вероятность использования допинга», изложенному выше.

C.6.2 Если Экспертная группа выносит заключение, изложенное в статье C.6.1(a), то Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* незамедлительно обновляет рекомендацию в *АДАМС* на «Атипичный результат по паспорту подтвержден» и информирует Организацию, обладающую опекой над Паспортом, которая выдвигает в отношении *Спортсмена* обвинение в соответствии со статьей 7, указанной выше, и переходит к последующей *Обработке результатов* в соответствии с данным *Международным стандартом*.

[Комментарий к статье C.6.2: На данном этапе Организация, ответственная за Обработку результатов, должна указать в своем письме об обвинении, что Спортсмен подлежит обязательному Временному отстранению в соответствии со статьей 6.1.1.1.]

C.6.3 Если Экспертная группа выносит заключение, изложенное в статье C.6.1(b), Экспертная группа должна незамедлительно обновить свои соответствующие комментарии в *АДАМС*, а Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* должно соответствующим образом обновить Отчет Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* и рекомендовать Организации, обладающей опекой над Паспортом, провести дополнительное *Тестирование* и/или собрать специальные данные о *Спортсмене* (см. Руководство по *Международному стандарту* по Специальным данным и Расследованиям – Сбор сведений и обмен специальными данными), в зависимости от обстоятельств. Организация, обладающая опекой над Паспортом, должна уведомить *Спортсмена* и *ВАДА* о результатах рассмотрения. Без ущерба для любых возможных разбирательств в соответствии со статьей 2.5 *Кодекса*, Организация, обладающая опекой над Паспортом, имеет право повторно инициировать *Обработку результатов*, если какие-либо объяснения и/или доказательства, предоставленные *Спортсменом*, окажутся ложными и/или сфальсифицированными.

[Комментарий к статье C.6.3: Если вопрос решен в соответствии со статьей C.6.3, любое дальнейшее рассмотрение Паспорта Спортсмена должно проводиться Экспертом, который не входил в состав первой Экспертной группы.]

C.7 Сброс показателей Паспорта

C.7.1 В случае признания *Спортсмена* нарушившим антидопинговые правила на основании данных Паспорта, показатели Паспорта *Спортсмена* должны быть сброшены Организацией, обладающей опекой над Паспортом, в начале соответствующего периода *Дисквалификации,* и в *АДАМС* будет заведен новый биологический Паспорт. Такие действия сохраняют анонимность *Спортсмена* в отношении потенциальных рассмотрений, которые будут проводиться Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* и Экспертной группой в будущем. Старые данные Паспорта остаются доступными для Организации, обладающей опекой над Паспортом.

C.7.2 Если *Спортсмен* был оправдан на основании окончательного решения или с него было снято обвинение после того, как *Спортсмену* было предъявлено обвинение по статье 7, Паспорт должен быть восстановлен, и в *АДАМС* ему должен быть присвоен новый идентификационный номер. Если этот новый Паспорт будет повторно рассмотрен с оценкой «Единогласно высока вероятность использования допинга» (и только в этом случае), Организация, обладающая опекой над Паспортом, обязана проинформировать Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* о предыдущем Паспорте и предоставить всю соответствующую информацию. Данные предыдущего Паспорта должны быть предоставлены Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* Экспертной группе в случае оценки «Единогласно высока вероятность использования допинга» (и только в этом случае).

C.7.3 Если установлено, что *Спортсмен* нарушил антидопинговые правила на каком-либо основании, отличном от *Биологического паспорта Спортсмена*, Паспорт

остается в силе, за исключением тех случаев, когда *Запрещенная субстанция* или *Запрещенный метод* потенциально могут изменить *Маркеры* Паспорта (например, для *Атипичного результата*, в котором указано наличие анаболических андрогенных стероидов, которые могут влиять на *Маркеры* стероидного профиля, или на наличие или *Использование* Агонистов рецепторов эритропоэтина (ERAs) или переливаний крови, которые могут изменять гематологические *Маркеры*). Организация, обладающая опекой над Паспортом, должна проконсультироваться со своим Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* после получения *Неблагоприятного результата анализа*, чтобы определить, оправдан ли сброс показателей Паспорта. В таких случаях показатели Паспорта *Спортсмена* будут сброшены в начале соответствующего периода *Дисквалификации*.

[Комментарий к статье C.7.3: Во избежание сомнений, воздействие Запрещенной субстанции или Запрещенного метода не обязательно должно быть четко видно в Паспорте, чтобы оправдать сброс показателей. Достаточно только того, чтобы Запрещенная субстанция или Запрещенный метод могли потенциально повлиять на Маркеры Паспорта, как это определено Подразделением по управлению паспортами Спортсменов в консультации с соответствующими Экспертами по мере необходимости.]

C.8 Расследование или сбор информации со стороны Организации, обладающей опекой над Паспортом

C.8.1 На любом этапе после рассмотрения Паспорта Экспертом или Экспертной группой Организация, обладающая опекой над Паспортом, может направить запрос в Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов*, чтобы Эксперт или Экспертная группа незамедлительно предоставили дополнительные разъяснения в связи с их рассмотрением Паспорта, включая изложение конкретных фактов и предположений, на которые они опирались в своей оценке, чтобы прийти к своему заключению. Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* и Организация, обладающая опекой над Паспортом, совместно определяют порядок предоставления дальнейших разъяснений Эксперту или Экспертной группе (например, в письменном виде или посредством конференц-связи между Организацией, обладающей опекой над Паспортом, Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов* и Экспертом или Экспертной группой). Если объяснение должно быть представлено в письменном виде, то Эксперт или Экспертная группа должны предоставить объяснение в Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов*, которое, в свою очередь, должно направить объяснение Организации, обладающей опекой над Паспортом.

C.8.2 Несмотря на любые другие положения настоящего Приложения C, на любом этапе рассмотрения Паспорта Организация, обладающая опекой над Паспортом, может провести любое расследование или сбор информации, связанный с Паспортом, с целью предоставления дополнительных соответствующих разъяснений Эксперту или Экспертной группе в соответствии с положениями настоящего Приложения C и/или с целью рассмотрения конкретного случая *Использования* в соответствии со статьей 2.2 *Кодекса*.

[Комментарий к статье C.8.2: Во избежание сомнений, ни одно положение настоящего

Приложения С не запрещает Организации, обладающей опекой над Паспортом, использовать данные из Паспорта в сочетании с другими доказательствами для доказывания Использования в соответствии со статьей 2.2 Кодекса.]

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ОПРЕДЕЛЕНИЯ

I. Термины и определения *Кодекса*, используемые в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

***АДАМС (ADAMS)*:** Система антидопингового администрирования и управления — это система управления базой данных, расположенной в сети Интернет, предназначенная для ввода, хранения, распространения данных и составления отчетов, разработанная для оказания помощи заинтересованным сторонам и *ВАДА* в их антидопинговой деятельности при соблюдении законодательства о защите данных.

***Аннулирование (Disqualification)*:** См. *Последствия нарушений антидопинговых правил* ниже.

***Антидопинговая организация (Anti-Doping Organization)*:** *ВАДА* или *Подписавшаяся сторона*, ответственная за принятие правил, направленных на инициирование, внедрение и реализацию любой части процесса *Допинг-контроля*. В частности, Антидопинговыми организациями являются Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, другие *Организаторы крупных спортивных мероприятий*, которые проводят *Тестирование* на своих *Спортивных мероприятиях*, международные федерации и *Национальные антидопинговые организации*.

***Атипичный результат анализа (Atypical Finding)*:** Заключение из лаборатории, аккредитованной *ВАДА*, или другой лаборатории, одобренной *ВАДА*, которое в соответствии с применимыми *Международными стандартами* (включая соответствующие *Технические документы* или *Технические письма*) или по указанию *ВАДА* требует дальнейшего изучения до принятия окончательного решения о выявлении (т.е. установления нарушения антидопинговых правил либо его отсутствия).

***Атипичный результат по паспорту (Atypical Passport Finding)*:** Заключение, обозначенное как *Атипичный результат по паспорту*, как это описано в соответствующих *Международных стандартах*.

***Биологический паспорт спортсмена (Athlete Biological Passport)*:** Программа и методы сбора и сопоставления данных, описанные в *Международном стандарте* по *Тестированию* и *Международном стандарте* для Лабораторий.

***ВАДА (WADA)*:** Всемирное антидопинговое агентство.

***Вина (Fault)*:** *Вина* представляет собой любое невыполнение обязанностей или любое отсутствие бдительности, соответствующей определенной ситуации. Факторы, которые должны быть приняты во внимание при оценке степени *Вины Спортсмена* или иного *Лица,* включают, например, опыт *Спортсмена* или *иного Лица;* является ли *Спортсмен* или иное *Лицо Защищенным лицом* или *Несовершеннолетним;* особые обстоятельства, такие как инвалидность; степень риска, который должен был осознаваться *Спортсменом;* уровень бдительности, которую *Спортсмен* должен *был* проявить, и расследование, которое *Спортсмен* должен был провести для определения степени возможного риска. При оценке степени *Вины Спортсмена* или иного *Лица* принимаемые во внимание обстоятельства должны быть определенными и относящимися к делу, чтобы объяснить отступление *Спортсмена* или иного *Лица* от ожидаемого стандарта поведения. Например, то, что

Спортсмен утратит возможность зарабатывать большие суммы денег во время срока *Дисквалификации,* у *Спортсмена* остается мало времени для продолжения карьеры, или расписание спортивного мероприятия не будут считаться относящимися к делу обстоятельствами и не должны приниматься во внимание при сокращении срока *Дисквалификации по статье 10.6*.

[Комментарий к термину Вина: Критерий для оценки степени Вины Спортсмена одинаков во всех статьях, где рассматривается Вина. Однако, согласно статье 10.6, смягчение наказания нецелесообразно, если только при оценке степени вины не будет сделан вывод о Незначительной вине или халатности со стороны Спортсмена или иного Лица.]

***Внесоревновательный период (Out-of-Competition)*:** Любой период, который не является *Соревновательным*.

Временное отстранение (Provisional Suspension): *См. Последствия нарушений антидопинговых правил ниже.*

***Дисквалификация (Ineligibility)*:** См. *Последствия нарушений антидопинговых правил* ниже.

Допинг-контроль (Doping Control): Все стадии и процессы, начиная с планирования распределения тестов и заканчивая окончательным решением по апелляции и приведением в исполнение *Последствий*, включая все промежуточные стадии и процессы, в том числе *Тестирование*, расследования, предоставление информации о местонахождении, *Разрешение на терапевтическое использование*, отбор и обращение с *Пробами*, лабораторный анализ, *Обработку результатов,* а также расследования или разбирательства, связанные с нарушениями статьи 10.14 (Статус в период *Дисквалификации* или *Временного отстранения*).

***Загрязненный источник (Contaminated Source)*:** непредвиденный источник *Запрещенной субстанции*, такой как: использование или прием лекарств или пищевых добавок, содержащих *Запрещенную субстанцию*, которая не указана на этикетке или в информации, доступной с помощью разумных средств поиска с использованием искусственного интеллекта или аналогичных поисковых систем; употребление пищи или напитка, например, загрязненного мяса или жидкости, содержащих *Запрещенную субстанцию*, без предварительного предупреждения, раскрытия информации или иных оснований подозревать, что они могут содержать *Запрещенную субстанцию*; воздействие *Запрещенной субстанции* посредством прямого физического контакта *Спортсмена* с третьим лицом или физического контакта с предметами, к которым прикасалось или с которыми обращалось третье лицо.

***Запрещенная субстанция (Prohibited Substance)*:** Любая субстанция или класс субстанций, приведенных в *Запрещенном списке*.

***Запрещенный метод (Prohibited Method)*:** Любой метод, приведенный в *Запрещенном списке*.

***Запрещенный список (Prohibited List)*:** Список, устанавливающий перечень *Запрещенных субстанций* и *Запрещенных методов*.

***Институциональная независимость (Institutional Independence)*:** В дополнение к

требованиям *Операционной независимости*, органы, рассматривающие апелляции, должны быть полностью институционально независимы от *Антидопинговой организации*, ответственной за *Обработку результатов*, а также от любого национального спортивного руководящего органа или другой национальной спортивной организации. Указанные органы ни в коей мере не должны находиться под управлением *Антидопинговой организации*, ответственной за *Обработку результатов*, или какого-либо национального спортивного руководящего органа, или другой национальной спортивной организации, а также не должны быть с ними связаны или подчиняться им.

***Использование (Use)*:** Использование, применение, употребление, введение инъекционным путем, а также применение любым другим способом чего бы то ни было, относящегося к *Запрещенным субстанциям* и *Запрещенным методам.*

Кодекс (Code): *Всемирный антидопинговый Кодекс.*

***Лицо (Person)*:** Физическое *лицо*, организация или иное юридическое лицо.

***Маркер (Marker)*:** Вещество, группа веществ или биологический(-е) показатель(-и), которые свидетельствуют об *Использовании Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода*.

***Международное спортивное мероприятие (International Event)*:** *Спортивное мероприятие* или *Соревнование*, которые проводятся под руководством Международного олимпийского комитета, Международного паралимпийского комитета, международной федерации, *Организатора крупного спортивного мероприятия* или другой международной спортивной организации, либо на которые указанные организации назначают персонал, обслуживающий данное *Спортивное мероприятие*.

***Международный стандарт (International Standard)*:** Стандарт, утвержденный *ВАДА* в поддержку *Кодекса*. Соблюдение требований *Международного стандарта* (в противоположность любому альтернативному стандарту, практике или процедуре) является достаточным основанием для установления того факта, что процедуры, указанные в *Международном стандарте*, были проведены надлежащим образом. *Международные стандарты* включают в себя любые *Технические документы* и *Технические письма*, изданные в соответствии с *Международным стандартом*.

***Назначение (Administration)*:** Предоставление, поставка, контроль, содействие, иной вид участия в *Использовании* или *Попытке использования* другим *Лицом Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода*. Однако данное определение не распространяется на добросовестные действия медицинского персонала по использованию *Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* с подлинной и законной терапевтической целью, подтвержденной соответствующими документами или по иной обоснованной причине. Данное определение также не распространяется на действия с *Запрещенными субстанциями*, которые не запрещены при *Тестировании* во *Внесоревновательном периоде*, если только обстоятельства в совокупности не указывают на то, что *Запрещенные субстанции* не предназначались для использования с подлинной и законной терапевтической целью, подтвержденной соответствующими документами, или были направлены на улучшение спортивных результатов.

***Национальная антидопинговая организация (National Anti-Doping Organization)*:** организация(-и), определенная(-ые) каждой страной в качестве обладающей(-их)

полномочиями и отвечающей(-их) за принятие и реализацию антидопинговых правил, руководство сбором *Проб*, распоряжение результатами тестов и проведение *Обработки результатов* на национальном уровне. Если такая организация не определена компетентным(-и) органом(-ами) государственной власти, такой организацией является *Национальный олимпийский комитет* или уполномоченная им организация.

***Неблагоприятный результат анализа (Adverse Analytical Finding)*:** Заключение из лаборатории, аккредитованной *ВАДА*, или из другой одобренной *ВАДА* лаборатории о том, что в соответствии с *Международным стандартом* для Лабораторий в *Пробе* обнаружено присутствие *Запрещенной субстанции*, или ее *Метаболитов*, или *Маркеров*, или получено доказательство *Использования Запрещенного метода*.

***Неблагоприятный результат по паспорту (Adverse Passport Finding)*:** Заключение, обозначенное как *Неблагоприятный результат по паспорту*, как это предусмотрено в соответствующих *Международных стандартах*.

Несовершеннолетний (Minor): физическое *Лицо*, не достигшее возраста восемнадцати лет.

[Комментарий к термину «Несовершеннолетний»: см. Комментарии к термину «Защищенное лицо». Любые обстоятельства, при которых с Несовершеннолетним следует обращаться иначе, чем с иными Лицами или Спортсменами, были специально установлены в Кодексе. Не следует предполагать, что имелось в виду иное обращение, если это не указано прямо.]

***Обладание (Possession)*:** Фактическое, физическое *Обладание* или доказуемое косвенное *Обладание* (которое имеет место только тогда, когда *Лицо* имеет исключительный доступ или намерено получить доступ к *Запрещенной субстанции* или *Запрещенному методу,* или помещению, в котором находится *Запрещенная субстанция* или *Запрещенный метод*); если *Лицо* не обладает исключительным доступом к *Запрещенной субстанции,* или *Запрещенному методу,* или помещению, в котором находится *Запрещенная субстанция* или *Запрещенный метод*, то факт косвенного *Обладания* может быть установлен только в том случае, если *Лицо* знало о наличии *Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* и намеревалось установить такой доступ. Нарушением антидопинговых правил исключительно в виде *Обладания* не могут считаться случаи, когда *Лицо*, обладая *Запрещенной субстанцией* или *Запрещенным методом*, до получения любого уведомления о нарушении антидопинговых правил предпримет конкретные шаги, чтобы продемонстрировать, что оно никогда не намеревалось получить доступ к *Запрещенной субстанции* или *Запрещенному методу* и отказалось в явном виде от такого *Обладания*, заявив об этом *Антидопинговой организации*. Невзирая на другие положения данного определения, покупка *Запрещенной субстанции* или *Запрещенного метода* (включая покупку через электронные или другие средства) считается *Обладанием для Лица*, сделавшего такую покупку.

[Комментарий к термину Обладание: Согласно этому определению, анаболические стероиды, обнаруженные в автомобиле Спортсмена, будут считаться нарушением, если только Спортсмен не докажет, что автомобилем пользовался кто-то другой; в этом случае Антидопинговая организация должна установить, что, даже если Спортсмен не имел исключительного контроля над автомобилем, Спортсмен знал об анаболических стероидах и намеревался установить над ними контроль. Аналогичным образом, в случае обнаружения анаболических стероидов в домашней аптечке, к которой имели доступ Спортсмен и супруга(и), Антидопинговая организация должна установить, что Спортсмен знал о наличии анаболических стероидов в аптечке и что Спортсмен намеревался получить к ним доступ.

Сам по себе факт покупки Запрещенной субстанции является Обладанием, даже если, например, продукт не доставлен, получен кем-то другим или отправлен по адресу третьей стороны.]

***Обработка результатов (Results Management)*:** Процесс, охватывающий период, начиная с уведомления в соответствии со статьей 5 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*, или, в некоторых случаях (например, *Атипичный результат анализа*, *Атипичный результат* по *Биологическому паспорту спортсмена*, Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении), с мер предварительного уведомления, прямо предусмотренных статьей 5 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*, и заканчивая обвинением и окончательным разрешением дела, включая завершение процесса слушания в первой или в апелляционной инстанции (если апелляция была подана).

***Операционная независимость (Operational Independence)*:** Это означает, что (1) члены коллегиальных органов управления, сотрудники, члены комиссий, консультанты и должностные лица *Антидопинговой организации*, имеющие полномочия по *Обработке результатов*, или связанных с ней организаций (например, федерации или члена-конфедерации), а также любое *Лицо*, участвующее в расследовании и предварительном рассмотрении дела, не могут быть назначены в качестве членов и/или секретарей (если секретарь участвует в процессе обсуждения и/или составления любого решения) комиссии по проведению слушаний этой *Антидопинговой организации*, имеющей полномочия на *Обработку результатов*; и (2) комиссии по проведению слушаний должны быть в состоянии проводить слушания и принимать решения без вмешательства *Антидопинговой организации* или любой третьей стороны. Цель состоит в том, чтобы обеспечить, что члены комиссии по проведению слушаний или лица, иным образом участвующие в принятии решения комиссии по проведению слушаний, не участвовали в расследовании дела или принятии решения о его возбуждении. Кроме того, слушания не должны проводиться (ни по поручению, ни иным образом) *Лицами*, назначенными национальными спортивными руководящими органами или иными национальными спортивными организациями либо действующими под их руководством.

[Комментарий к термину Операционная независимость: Более подробное описание требований к работе в комиссиях по проведению слушаний с примерами может быть предоставлено ВАДА в Руководстве по Международному стандарту по Обработке результатов.]

Операционная независимость Национальной антидопинговой организации (National Anti-Doping Organization Operational Independence): Это означает, что (1) *Национальная антидопинговая организация* должна создать достаточные правовые, организационные, процедурные и/или договорные гарантии для предотвращения любого неправомерного влияния, вмешательства или участия в ее управленческой или операционной деятельности, с тем чтобы обеспечить независимое осуществление своей антидопинговой программы; и (2) *Национальная антидопинговая организация* должна обеспечить, чтобы в ее управленческой или операционной деятельности не участвовали *Лица,* у которых имеется фактический или потенциальный конфликт интересов в отношении осуществления ее операционной деятельности; помимо прочего, конфликт интересов имеет место в обстоятельствах, когда Лицо одновременно участвует в управленческой или операционной деятельности *Национальной антидопинговой организации* и в управленческой или операционной деятельности национального руководящего органа в области спорта или другой национальной спортивной организации, или государственного ведомства, ответственного за спорт или антидопинговую деятельность.

[Комментарий к термину Операционная независимость Национальной антидопинговой организации: Операционная деятельность Национальной антидопинговой организации включает осуществление повседневного административного управления и принятие решений, касающихся персонала и распределения бюджета, а также процесса Допинг-контроля.

Требование операционной независимости Национальной антидопинговой организации не запрещает, например, сотрудничество между сотрудниками Подписавшихся сторон на Международных спортивных мероприятиях; предоставление экспертных консультаций представителями Национальных антидопинговых организаций другим антидопинговым организациям; привлечение врачей или медсестер, работающих в государственных учреждениях, в качестве персонала по сбору Проб; участие сотрудников Национальных антидопинговых организаций в деятельности местных спортивных ассоциаций или клубов; либо участие сотрудников Национальных федераций в просветительской деятельности по вопросам борьбы с допингом.

Если Национальный олимпийский комитет действует в качестве Национальной антидопинговой организации в соответствии со статьей 20.4.6, он должен соблюдать требования операционной независимости Национальной антидопинговой организации. Однако, если Национальный олимпийский комитет, действующий в качестве Национальной антидопинговой организации, не может гарантировать, что он полностью соблюдает требования операционной независимости Национальной антидопинговой организации, ему следует делегировать свои функции по допинг-контролю уполномоченной третьей стороне для их независимого выполнения.]

***Организаторы крупных спортивных мероприятий (Major Event Organizations)*:** Континентальные ассоциации *Национальных олимпийских комитетов* и другие международные организации, объединяющие несколько видов спорта и выступающие в качестве руководящих органов для континентальных, региональных и других *Международных спортивных мероприятий*.

***Особая субстанция (Specified Substance)*:** см. статью 4.2.2.

***Особый метод (Specified Method)*:** см. статью 4.2.2.

***Отсутствие вины* или *Халатности* (*No Fault* or *Negligence*):** Установление *Спортсменом* или иным *Лицом* факта, что он не знал или не подозревал и не мог объективно знать или подозревать даже при проявлении крайней осторожности, что он *использовал* или ему была назначена *Запрещенная субстанция* или *Запрещенный метод,* либо он иным образом нарушил антидопинговые правила. Если *Спортсмен* не является *Защищенным лицом* или *Спортсменом-любителем*, то в случаях нарушения антидопинговых правил по статье 2.1 *Спортсмен* также обязан объяснить, как *Запрещенная субстанция* попала в его организм.

***Подписавшиеся стороны (Signatories)*:** организации, подписавшие *Кодекс* и согласившиеся соблюдать изложенные в нем принципы и правила, в соответствии со статьей 23 *Кодекса*.

***Попытка (Attempt)*:** Умышленные действия, направленные в конечном итоге на нарушение антидопинговых правил. Условием того, что нарушение антидопинговых правил не будет считаться таковым только на основании *Попытки* нарушения, будет отказ от участия в *Попытке* до того, как о ней станет известно третьей стороне, не вовлеченной в *Попытку*.

Порог принятия решения (Decision Limit): Значение, при превышении которого количественный результат анализа для Пороговой субстанции в *Пробе* должен быть зарегистрирован как *Неблагоприятный результат анализа*.

[Комментарий к термину «Порог принятия решения»: Для получения дополнительной информации о Порогах принятия решения и о том, для каких Пороговых субстанций они применяются, см. Технический документ ISL TD DL и другие применимые технические документы (например, Технический документ ISL TD GH, ISL TD CG/LH).]

***Последствия нарушений антидопинговых правил* (*«Последствия»*) (*Consequences of Anti-Doping Rule Violations* (“*Consequences*”)):** Нарушение *Спортсменом* или иным *Лицом* антидопинговых правил может повлечь за собой одно или более из следующих *Последствий*: (a) *Аннулирование* — отмена результатов *Спортсмена* в определенном *Соревновании* или *Спортивном мероприятии* со всеми вытекающими *Последствиями*, включая изъятие всех наград, очков и призов; (b) *Дисквалификация* — отстранение в связи с нарушением антидопинговых правил *Спортсмена* или иного *Лица* на определенный срок от участия в любых *Соревнованиях* или иной деятельности или отказ в предоставлении финансирования согласно статье 10.14.; (c) *Временное отстранение* — недопущение *Спортсмена* или иного *Лица* на время к участию в *Соревнованиях* или деятельности до вынесения окончательного решения на слушаниях, проводимых в соответствии со статьей 8; (d) *Финансовые последствия* — финансовые санкции, которые налагаются за нарушение антидопинговых правил или для возмещения расходов, связанных с нарушением антидопинговых правил; (e) *Публичное обнародование* — распространение или сообщение информации широкой общественности, а также *Лицам* помимо тех *Лиц*, которые имеют право на предварительное уведомление в соответствии со статьей 14. К командам в *Командных видах спорта* также могут быть применены *Последствия* согласно статье 11.

***Проба или образец (Sample or Specimen)*:** Любой биологический материал, собираемый с целью *Допинг-контроля*.

[Комментарий к терминам «Проба» или «Образец»: Иногда делаются заявления о том, что взятие Проб крови или мочи противоречит догматам некоторых религиозных или культурных групп. Установлено, что для подобных заявлений нет никаких оснований.]

***Публичное обнародование (Public Disclosure/Publicly Disclose)*:** См. *Последствия нарушений антидопинговых правил выше.*

***Разрешение на терапевтическое использование (Therapeutic Use Exemption)*:** *Разрешение на терапевтическое использование* позволяет *Спортсмену* по состоянию здоровья использовать *Запрещенную субстанцию* или *Запрещенный метод* по медицинским показаниям, но только если соблюдены условия, изложенные в статье 4.4 *Кодекса* и *Международном стандарте* по *терапевтическому использованию*.

Регистрируемый пул тестирования (Registered Testing Pool): Пул *Спортсменов* с наивысшим приоритетом, созданный отдельно международными федерациями на международном уровне и *Национальными антидопинговыми организациями* на национальном уровне. Данный список состоит из *Спортсменов,* которые подлежат, по крайней мере, минимальному уровню *Тестирования* во *Внесоревновательный период* в рамках Плана распределения тестов этой международной федерации или *Национальной антидопинговой организации* и в связи с этим должны предоставлять информацию о местонахождении в соответствии со статьей 5.5 и *Международным стандартом* по *Тестированию*.

***Соревнование (Competition)*:** Индивидуальная гонка, матч, игра или индивидуальное спортивное состязание. Например, баскетбольный матч или финал забега на 100 метров на

Олимпийских играх. Для многоэтапных гонок и других спортивных состязаний, где призы разыгрываются ежедневно или с другими промежутками, различие между *Соревнованием* и *Спортивным мероприятием* устанавливается в соответствии с правилами соответствующей международной федерации.

***Соревновательный период (In-Competition)*:** период, начинающийся в 23:59 накануне *Соревнования*, в котором запланировано участие *Спортсмена*, и заканчивающийся в момент окончания *Соревнования* или процесса отбора *Проб*, относящегося к данному *Соревнованию*, в зависимости от того, что позднее. *ВАДА* может утвердить альтернативное определение для конкретного вида спорта, если международная федерация представит убедительное обоснование необходимости иного определения для своего вида спорта; после такого утверждения *ВАДА* альтернативное определение должно быть принято всеми *Организаторами крупных спортивных мероприятий* для этого конкретного вида спорта.

[Комментарий к термину «Соревновательный период»: Наличие общепринятого определения для термина «Соревновательный период» обеспечивает большее единообразие для Спортсменов во всех видах спорта, устраняет или снижает путаницу среди Спортсменов относительно соответствующих временных рамок для Тестирования в Соревновательный период, позволяет избежать непреднамеренных Неблагоприятных результатов анализа в перерывах между Соревнованиями во время Спортивного мероприятия и способствует предотвращению того, чтобы потенциальный эффект повышения спортивных результатов от применения Субстанций, запрещенных во Внесоревновательный период, сохранялся в течение Соревновательного периода.]

***Спортивное мероприятие (Event)*:** Серия отдельных *Соревнований*, проводимых вместе одной руководящей организацией (например, Олимпийские игры, чемпионаты мира международной федерации или Панамериканские игры).

***Спортивный арбитражный суд (CAS)*:** Спортивный арбитражный суд.

***Спортсмен (Athlete)*:** Любое *Лицо*, занимающееся спортом на международном уровне (как установлено каждой международной федерацией) или национальном уровне (как установлено каждой *Национальной антидопинговой организации*). *Антидопинговая организация* имеет право по собственному усмотрению применять антидопинговые правила к *Спортсмену*, который не является ни *Спортсменом международного уровня*, ни *Спортсменом национального уровня*, распространяя на него определение *«Спортсмен»*. В отношении *Спортсменов*, которые не являются ни *Спортсменами международного уровня*, ни *Спортсменами национального уровня*, *Антидопинговая организация* может действовать следующим образом: свести к минимуму *Тестирование* или не проводить *Тестирование* вообще; анализировать *Пробы* не на весь перечень *Запрещенных субстанций*; требовать предоставления меньшего количества информации о местонахождении или вообще не требовать ее предоставления; не требовать заблаговременной подачи запросов на *Разрешение на терапевтическое использование.* Однако если *Спортсмен*, находящийся под юрисдикцией *Антидопинговой организации* и выступающий на уровне ниже международного и национального, совершает нарушение антидопинговых правил, предусмотренное в статьях 2.1, 2.3 или 2.5, к нему применяются *Последствия*, предусмотренные *Кодексом*. Для целей статей 2.8 и 2.9, а также для проведения информационных программ и *Образования, Спортсменом* является любое *Лицо*, занимающееся спортом под юрисдикцией любой *Подписавшейся стороны*, правительства или другой спортивной организации, принимающей *Кодекс*.

[Комментарий к термину «Спортсмен»: Во избежание сомнений, Антидопинговая организация не может

устанавливать иные правила для таких Спортсменов (в том числе в отношении Разрешений на терапевтическое использование), за исключением случаев, прямо указанных выше, или когда это прямо разрешено Международным стандартом.]

Лица, занимающиеся спортом, относятся к одной из пяти категорий: 1) Спортсмен международного уровня; 2) Спортсмен национального уровня; 3) лица, которые не являются Спортсменами международного или национального уровня, но находятся под юрисдикцией международной федерации или Национальной антидопинговой организации по ее выбору; 4) Спортсмен-любитель; 5) лица, которые не находятся под юрисдикцией ни международной федерации, ни Национальной антидопинговой организации. Все Спортсмены международного или национального уровней подпадают под действие антидопинговых правил, изложенных в Кодексе, причем в антидопинговых правилах международных федераций и Национальных антидопинговых организаций должно быть четко указано, что понимается под международным уровнем и национальным уровнем.

Спортсмен международного уровня (International-Level Athlete): *Спортсмены*, которые соревнуются на международном уровне, как это определено каждой международной федерацией, в соответствии с *Международным стандартом* по *Тестированию*.

[Комментарий к термину «Спортсмен международного уровня»: В соответствии с Международным стандартом по Тестированию, международная федерация вправе самостоятельно определять критерии, которые она будет использовать для классификации Спортсменов в качестве Спортсменов международного уровня, например, в соответствии с рейтингом, с участием в определенных международных соревнованиях или с типом лицензии в течение определенного периода времени и т.д. Однако международная федерация должна опубликовать эти критерии в четкой и доступной форме, чтобы Спортсмены могли быстро и легко определить, когда они будут классифицированы как Спортсмены международного уровня. Например, если критерии включают участие в конкретных Международных спортивных мероприятиях, то международная федерация должна опубликовать список указанных Международных спортивных мероприятий и применимый ретроспективный период времени.]

***Спортсмен национального уровня (National-Level Athlete)*:** *Спортсмены*, соревнующиеся на национальном уровне, как это определено соответствующей *Национальной антидопинговой организацией* согласно *Международному стандарту* по *Тестированию*.

[Комментарий к термину «Спортсмен национального уровня»: Каждая Национальная Антидопинговая Организация должна опубликовать свое определение (с дополнительными критериями, если таковые имеются) термина Спортсмен национального уровня таким образом, чтобы Спортсмены могли понять, являются ли они Спортсменами национального уровня.]

Субстанции, вызывающие зависимость (Substance of Abuse): *См. статью 4.2.3.*

Существенное содействие (Substantial Assistance): Для целей статьи 10.7.3 *Лицо*, оказывающее *Существенное содействие*, должно: (1) предоставить всю имеющуюся у него информацию о нарушениях антидопинговых правил или других действиях, описанных в статье 10.7.3.1, в собственноручно подписанном письменном документе или в записанном интервью; (2) в полной мере оказывать содействие расследованию и официальному разбирательству любого случая, к которому относится данная информация, включая, например, дачу показаний на слушаниях, если поступит соответствующий запрос от *Антидопинговой организации* или комиссии по проведению слушаний. Предоставленная информация должна оставаться достоверной и ценной на протяжении всего последующего расследования или судебного разбирательства.

Тестирование (Testing): Часть процесса *Допинг-контроля*, включающая в себя составление плана распределения тестов, сбор *Проб*, обращение с *Пробами*, а также

доставку *Проб* в лабораторию.

Технический документ (Technical Document): Документ, периодически принимаемый и публикуемый *ВАДА*, содержащий обязательные технические требования по конкретным антидопинговым вопросам, изложенным в *Международном стандарте*.

***Техническое письмо (Technical Letter)*:** Обязательные технические требования, периодически устанавливаемые *ВАДА* для решения конкретных вопросов, связанных с анализом, интерпретацией и отчетностью о конкретных *Запрещенных субстанциях* и/или *Запрещенных методах* или о применении определенных процедур лабораторией или лабораторией, одобренной для *Биологического паспорта спортсмена.*

***Уполномоченная третья сторона (Delegated Third Party)*:** Любое *Лицо*, которому *Антидопинговая организация* делегирует какой-либо элемент *Допинг-контроля* или антидопинговых *Образовательных* программ, в том числе любые третьи стороны или другие *Антидопинговые организации*, которые проводят отбор *Проб*, оказывают другие услуги в процессе *Допинг-контроля* или проводят антидопинговые *Образовательные* программы для *Антидопинговой организации*, или лица, выступающие в качестве независимых подрядчиков, которые оказывают услуги *Допинг-контроля* для *Антидопинговой* организации (например, не являющиеся сотрудниками Инспекторы *Допинг-контроля* или шапероны). Это определение не включает *КАС*.

***Фальсификация (Tampering)*:** преднамеренное поведение, которое препятствует процессу *Допинг-контроля*. *Фальсификация* включает в себя, помимо прочего, предложение или принятие взятки за совершение или несовершение какого-либо действия, предотвращение сбора *Пробы*, воздействие на анализ *Пробы* или создание невозможности его проведения, фальсификацию документов, представленных *Антидопинговой организации*, или комитету по *Терапевтическому использованию*, или комиссии по проведению слушаний, получение ложных показаний от свидетелей, совершение любого другого мошеннического действия в отношении *Антидопинговой организации* или комиссии по проведению слушаний, с целью оказания влияния на *Обработку результатов* или применение *Последствий*, а также любое другое подобное преднамеренное вмешательство или *Попытку* вмешательства в любой аспект *Допинг-контроля*.

[Комментарий к термину «Фальсификация»: Например, в соответствии с данной статьей запрещается изменять идентификационные номера в форме Допинг-контроля во время тестирования, разбивать флакон «Б» во время анализа пробы «Б», изменять пробу путем добавления посторонних субстанций, а также запугивать или пытаться запугать потенциального свидетеля или свидетеля, который дал показания или предоставил информацию в рамках процесса Допинг-контроля. Фальсификация включает в себя неправомерные действия в процессе Обработки результатов и слушания. См. статью 10.9.3.3 Кодекса. Однако действия, предпринятые в рамках законной защиты Лица от обвинения в нарушении антидопинговых правил, не считаются Фальсификацией. У Персонала по сбору Проб должно быть разрешение выполнять свои обязанности в безопасной обстановке без вмешательства или притеснений. Оскорбительное поведение в отношении сотрудника Допинг-контроля или иного Лица, участвующего в Допинг-контроле, которое не рассматривается в качестве Фальсификации, должно быть наказано в соответствии с дисциплинарными правилами спортивной организации.]

***Финансовые последствия (Financial Consequences)*:** см. *Последствия нарушений антидопинговых правил* выше.

Целевое тестирование (Target Testing): Отбор определенных *Спортсменов* для *Тестирования* на основании критериев, установленных *Международным стандартом по Тестированию*.

Эксперт по независимой оценке (Independent Review Expert): Роль *Эксперта по независимой оценке* заключается в рассмотрении тех редких случаев, когда, как описано в статье 7.8.1, *Антидопинговая организация* принимает решение не продолжать стандартный процесс *Обработки результатов*. Для выполнения обязанностей *Эксперта по независимой оценке*, описанных в статье 7.8.1, будут назначены два человека – основной *Эксперт по независимой оценке* и резервный *Эксперт по независимой оценке*, который будет выполнять свои функции в случае, если основной *Эксперт по независимой оценке* не сможет оперативно рассмотреть дело или возникнет конфликт интересов. Основными и резервными *Экспертами по независимой оценке* должны быть юристы, имеющие большой опыт работы с *Обработкой результатов* по делам о нарушениях антидопинговых правил, с репутацией честных и беспристрастных людей. Заинтересованным сторонам будет предложено подавать заявки и рекомендовать другим кандидатам подавать заявки на участие в качестве *Эксперта по независимой оценке* в Независимый комитет по кандидатурам *ВАДА*. Комитет назначит по крайней мере двух человек, которые, по его мнению, обладают достаточной квалификацией для выполнения функций основного *Эксперта по независимой оценке* или резервного *Эксперта по независимой оценке.* Затем Исполнительный комитет *ВАДА* выберет основных и резервных *Экспертов по независимой оценке* в соответствии с Положением о полномочиях, в котором будут указаны размер вознаграждения, продолжительность работы и прочие детали договора.

II. Термин из *Международного стандарта* по Защите данных, который используется в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

Личная информация (Personal Information): Информация будь то в электронном или физическом виде, включая, помимо прочего, Чувствительную личную информацию, относящуюся к идентифицированному или поддающемуся идентификации физическому лицу, которая Обрабатывается в контексте *Антидопинговой деятельности*.

[Комментарий к «Личной информации»: Подразумевается, что Личная информация включает в себя, помимо прочего, информацию, относящуюся к имени Спортсмена, дате рождения, контактным данным и спортивной принадлежности, местонахождению, определенным Разрешениям на терапевтическое использование (если таковые имеются), результатам антидопинговых тестов и Обработке результатов. Личная информация также включает личные данные и контактную информацию, относящуюся к другим лицам, а именно медицинскому персоналу и другим лицам, ответственным за работу со Спортсменом, его лечение и оказание ему помощи в рамках Антидопинговых мероприятий. Такая информация остается Личной информацией и регламентируется настоящим Международным стандартом в течение всего срока ее Обработки, независимо от того, продолжает ли соответствующее лицо заниматься организованным спортом.]

III. Термины из *Международного стандарта* для Лабораторий, которые используются в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

Крупное *спортивное мероприятие* (Major *Event*): Континентальное, региональное или иное *Международное спортивное мероприятие*, проводимое под эгидой *Организатора крупных спортивных мероприятий*, выполняющего функции руководящего органа (например, Олимпийские и Паралимпийские игры, Панамериканские игры), для которого программа *Тестирования* значительно превышает обычные операционные возможности

Лаборатории (например, количество *Проб*, время предоставления отчетности о результатах, меню Аналитического *тестирования*).

Лаборатория (Laboratory): Аккредитованная *ВАДА* Лаборатория, утвержденная Исполнительным комитетом *ВАДА*.

[Комментарий к термину Лаборатория: Для упрощения понимания и толкования положений МСЛ, когда требования применяются как к Лабораториям, так и к Лабораториям БПС, они все называются «Лабораторией(ями)». Если, вместо этого, положения применяются исключительно к Лабораториям или Лабораториям БПС, то в соответствующих случаях используется конкретное определение.

Однако при использовании термина «лаборатория» подразумеваются лаборатории, которые не аккредитованы ВАДА и не одобрены в отношении БПС.]

Независимый свидетель (Independent Witness): *Лицо*, приглашенное Организацией, ответственной за инициирование и проведение *Тестирования* (ТА), Лабораторией или *ВАДА* для наблюдения за вскрытием и первоначальным отбором *Пробы* «Б» *Спортсмена* или разделением *Пробы* «А» или «Б». Независимый свидетель не должен быть сотрудником или иметь личные финансовые отношения со *Спортсменом* или его представителем(ями), Лабораторией, Организацией, ответственной за сбор *Проб*, Организацией, ответственной за инициирование и проведение *Тестирования* / *Уполномоченной третьей стороной* / Организацией, ответственной за *Обработку результатов*, или *ВАДА*, в зависимости от обстоятельств. Однако это не относится к *Лицам* из других подразделений вышестоящей организации Лаборатории (например, из других лабораторий университета или научно-исследовательского учреждения). Независимому свидетелю может быть выплачена компенсация за его услуги.

Пакет лабораторной документации (Laboratory Documentation Package) (LDOC): Материал, произведенный Лабораторией по запросу Организации, ответственной за *Обработку результатов,* или *ВАДА*, как указано в *Техническом документе* МСЛ по Пакетам лабораторной документации, для подтверждения результатов анализа, таких как *Неблагоприятный результат анализа* или *Атипичный результат*.

[Комментарий к термину Пакет лабораторной документации: Лаборатории и Лаборатории БПС могут также подготовить Пакет лабораторной документации в отношении БПС по запросу Организации, ответственной за Обработку результатов, Организации, обладающей опекой над Паспортом, АПМЮ или ВАДА для оказания содействия при составлении Пакета документации в отношении БПС.]

Подразделение по управлению паспортами *Спортсменов* (АПМЮ) (*Athlete* Passport Management Unit) (APMU): Подразделение, связанное с Лабораторией, в состав которого входит *Лицо* или *Лица*, которые отвечают за своевременное управление *Биологическими паспортами Спортсмена* в *АДАМС* от имени Организации, обладающей опекой над Паспортом.

Пороговая субстанция (Threshold Substance): *Запрещенная субстанция*, для которой идентификация и количественное определение значения показателя (например, концентрация, соотношение, оценка или любая другая измеримая аналитическая переменная, согласно определению *ВАДА*) Аналита превышает заранее установленный *Порог принятия решения*, или, когда это применимо, установление экзогенного происхождения представляет собой *Неблагоприятный результат анализа*. Пороговые субстанции указаны как таковые в *Техническом документе* МСЛ о *Порогах принятия*

решения и прочих применимых *технических документах* МСЛ.

Предел количественной оценки (Limit of Quantification) (LOQ): Параметр технической эффективности Количественной процедуры. Самая низкая концентрация Аналита в *Пробе*, которая может быть количественно определена с приемлемой промежуточной точностью и погрешностью (т.е. с приемлемой Неопределенностью измерений) в соответствии с указанными условиями Методики тестирования.

IV. Определенные термины, используемые в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

Адаптивная модель (Adaptive Model): Математическая модель, предназначенная для выявления необычных результатов в динамике *Спортсменов*. Модель вычисляет вероятностные параметры значений *Маркеров* в долгосрочном профиле на основе допущения, что *Спортсмен* имеет нормальное физиологическое состояние.

Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении (Whereabouts Failure): Случай невыполнения требований к предоставлению Информации о местонахождении или Пропущенный тест.

Невыполнение требований процедуры *Допинг-контроля* (Failure to Comply): Термин, используемый для описания нарушений антидопинговых правил по статьям 2.3 и (или) 2.5 *Кодекса*.

Непредоставление информации (Filing Failure): Факт невыполнения *Спортсменом* (либо третьим лицом, которому *Спортсмен* делегировал соответствующие обязанности) обязанности по (1) предоставлению точной и полной Информации о местонахождении, которая позволила бы обнаружить *Спортсмена* для целей проведения его/ее *Тестирования* в определенное время и месте, указанных в Информации о местонахождении *Спортсмена*, либо обязанностей по (2) обновлению Информации о местонахождении, если это необходимо для обеспечения ее точности и полноты, — в соответствии со статьей 4.10.6 *Международного стандарта* по *Тестированию* и Приложением B.2 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*.

Организация, ответственная за *Обработку результатов* (*Results Management* Authority): *Антидопинговая организация*, ответственная за проведение *Обработки результатов* в каждом конкретном случае.

Отчет Подразделения по управлению паспортами *Спортсменов* (*Athlete* Passport Management Unit Report): Отчет, подготовленный Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов*, доступный в Паспорте *Спортсмена* в системе *АДАМС*, в котором содержится исчерпывающая сводка обзоров Эксперта(ов) и рекомендации по эффективному и надлежащему последующему *Тестированию*, проводимому Организацией, обладающей опекой над Паспортом.

Пакет документов по *Биологическому паспорту спортсмена* (*Athlete Biological Passport* Documentation Package): Материалы, собранные *Подразделением по управлению паспортами Спортсменов* для подтверждения *Неблагоприятного результата по паспорту*, такие как, помимо прочего, аналитические данные, комментарии Экспертной группы, доказательства наличия противоречивых факторов, а также другая

соответствующая вспомогательная информация.

Паспорт (Passport): Сопоставление всех соответствующих данных, уникальных для конкретного *Спортсмена*, которые могут включать в себя продольные профили *Маркеров*, разнородные факторы, уникальные для данного конкретного *Спортсмена*, и другую соответствующую информацию, которая может помочь в оценке *Маркеров*.

Пропущенный тест (Missed Test): Невыполнение *Спортсменом* обязанности быть доступным для *Тестирования* в месте и время, указанных в 60-минутном временном интервале, определенном для соответствующего дня в его Информации о местонахождении, в соответствии со статьей 4.10.6 *Международного стандарта* по *Тестированию* и Приложением B.2 *Международного стандарта* по *Обработке результатов*.

Слушание (Hearing Process): Процесс, охватывающий период, начиная с передачи дела на рассмотрение комиссии по проведению слушаний или арбитражного суда и заканчивая вынесением решения и уведомлением о решении комиссии по проведению слушаний (будь то в первой инстанции или в апелляционном порядке).

Эксперт (Expert): Эксперт(ы) и/или Экспертная группа, обладающие знаниями в соответствующей области, выбранные *Антидопинговой организацией* и/или Подразделением по управлению паспортами *Спортсменов*, которые несут ответственность за проведение оценки Паспорта. Эксперт не должен быть сотрудником *Антидопинговой организации*.

V. Термины из *Международного стандарта* по *Тестированию,* которые используются в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

Инспектор *Допинг-контроля* (ИДК) (*Doping Control* Officer [DCO]): Официальное лицо, обученное и наделенное Организацией, ответственной за отбор *Проб*, полномочиями исполнять обязанности, относящиеся к функциям ИДК в соответствии с *Международным стандартом* по *Тестированию*.

Организация, обладающая опекой над Паспортом (Passport Custodian): *Антидопинговая организация*, ответственная за *Обработку результатов* Паспорта *Спортсмена* и за обмен любой информацией, связанной с Паспортом этого *Спортсмена*, с другими *Антидопинговыми организациями*, которые разделяют юрисдикцию *Тестирования Спортсмена*.

Организация, ответственная за инициирование и проведение *Тестирования* (Testing Authority): *Антидопинговая организация*, которая санкционирует *Тестирование Спортсменов*, находящихся под ее юрисдикцией. Она может разрешить *Уполномоченной третьей стороне* проводить *Тестирование* в соответствии с полномочиями и правилами *Антидопинговой организации*. Такое разрешение должно быть документально оформлено. *Антидопинговая организация*, разрешающая проведение *Тестирования*, остается Организацией, ответственной за инициирование и проведение *Тестирования*, и несет общую ответственность в соответствии с *Кодексом* за обеспечение того, чтобы *Уполномоченная третья сторона* проводила *Тестирование* в соответствии с требованиями *Международного стандарта* по *Тестированию*.

Отчет о неудавшейся попытке (Unsuccessful Attempt Report): Подробный отчет о неудавшейся попытке отобрать *Пробу* у *Спортсмена*, включенного в *Регистрируемый пул тестирования* или *Пул тестирования*, включающий сведения о дате попытки, месте, где проводилась попытка *Тестирования*, точном времени прибытия и убытия с места попытки *Тестирования*, действиях, предпринятых с целью обнаружить *Спортсмена* в месте попытки *Тестирования* (включая подробности общения с третьими лицами, если имел место контакт с третьими лицами), а также любую иную значимую информацию о попытке *Тестирования*. Такой отчет должен быть направлен в *АДАМС* в соответствии с требованиями, изложенными в *Международном стандарте* по *Тестированию*.

Предоставление информации о местонахождении (Whereabouts Filing): Информация, предоставленная *Спортсменом* в *Регистрируемом пуле тестирования* или от его имени, в которой указывается местонахождение *Спортсмена* в течение текущего и/или следующего квартала в соответствии со статьей 4.10.6.

Процедура отбора *Проб* (*Sample* Collection Session): Вся последовательность действий с непосредственным участием *Спортсмена* с момента первого контакта со *Спортсменом* и до момента, когда *Спортсмен* покидает Пункт *Допинг-контроля* после сдачи *Проб(ы)*.

VI. Термин из *Международного стандарта* по *Терапевтическому использованию,* который используется в *Международном стандарте* по *Обработке результатов*

Терапевтический (Therapeutic): Связанный с лечением диагностированного медицинского состояния с помощью терапевтических средств или методов; либо обеспечивающий или способствующий излечению.